

Warszawa, dnia 15-05-2018 r.

**Uczestnicy postępowania
nr WP.25.00044.2018.K.I.PAWA**

PISMO nr 1

Dotyczy: postępowanie nr WP.25.00044.2018.K.I.PAWA, prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest „Projekt i budowa II Linii Metra w Warszawie - II Etap Realizacji Odcinka zachodniego, od szlaku za stacją C6 „Księcia Janusza” do torów odstawczych za stacją C4”.

1. Zamawiający - Miasto Stołeczne Warszawa, reprezentowane przez Zarząd Transportu Miejskiego w Warszawie, w imieniu i na rzecz którego działa Metro Warszawskie Sp. z o.o., informuje, że w postępowaniu wpłynęły następujące pytania Wykonawców dot. Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) i jej załączników, na które Zamawiający, na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 20 lipca 2017 r., poz. 1579 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, w związku z pkt 6.7 SIWZ, udziela następujących odpowiedzi:

Pytanie nr 1

Zwracam się z zapytaniem, czy dokumentacja przetargowa do poniższego przetargu jest dostępna w języku angielskim?

Numer Postępowania	WP.25.00044.2018.K.I.PAWA
Nazwa zamówienia	Projekt i budowa II etapu realizacji odcinka zachodniego II linii metra.
Miejscowość	Warszawa
Data publikacji ogłoszenia	2018-03-27
Termin składania ofert (data, godzina)	2018-05-25 12:00

Odpowiedź:

Dokumentacja przetargowa do postępowania nr WP.25.00044.2018.K.I.PAWA dostępna jest wyłącznie w języku polskim. Ponadto Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 9 ust. 2 ustawy Pzp, postępowanie o udzielenie zamówienia prowadzi się w języku polskim.

Pytanie nr 2

Wykonawca zauważa, iż przebudowa kolizji linii napowietrznych WIM (110 i 220 kV) wiąże się również z zapłatą właścicielowi sieci ok. 30% wartości tych robót (nieumorzona wartość amortyzacji oraz koszty podatkowe). W związku z faktem, iż sama przebudowa stanowi znaczącą kwotę prosimy o wyjaśnienie, czy koszty należne właścicielowi sieci Wykonawca również ma uwzględnić w swojej Ofercie, czy też Zamawiający bezpośrednio je uregułuje z właścicielem sieci.

Odpowiedź:

Wykonawca powinien ująć w swojej ofercie wszelkie koszty związane z przebudową kolizji energetycznych, z wyjątkiem opłat za służebność przesyłu, które ponosi Zamawiający.

Pytanie nr 3

Kto ma być beneficjentem gwarancji wadialnej? Metro Warszawskie Sp. z o.o., czy Zarząd Transportu Miejskiego w Warszawie?

Odpowiedź:

Beneficjentem gwarancji wadialnej winien być Zamawiający - Miasto Stołeczne Warszawa, reprezentowane przez Zarząd Transportu Miejskiego w Warszawie, w imieniu i na rzecz którego działa Metro Warszawskie Sp. z o.o. (M.W.), 02-798 Warszawa, ul. Wilezy Dół 5.



Rzeczpospolita
Polska

Unia Europejska
Fundusz Spójności



Projekt pn. „Budowa II linii metra wraz z zakupem taboru – etap III” jest współfinansowany przez Unię Europejską z Funduszu Spójności w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020

Pytanie nr 4

W związku z pracami budowlanymi większość dróg i chodników publicznych w granicach LICP będzie zamknięta podczas okresu realizacji inwestycji. Prosimy o potwierdzenie czy Zamawiający pokryje koszty związane z zajęciem terenu bezpośrednio u odpowiednich jednostek.

Odpowiedź:

Opłaty związane z zajętością terenu, o ile powstaną, pokrywa Wykonawca. Jednocześnie informujemy, że inwestycja jest realizowana w trybie *Ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym*, z zastosowaniem zapisów *Rozdziału 2b Szczególne zasady i warunki przygotowania Inwestycji dotyczących linii kolejowych* ww. ustawy - w tym art. 9ya.

Pytanie nr 5

Uruchomienie i pełny rozruch systemu monitoringu prądów błądzących wymaga normalnego działania linii (pociągi w ruchu) i rozruch ten musi być wykonany przez właściwy i uprawniony instytut w trakcie eksploatacji. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający ponosi koszty dotyczące uruchomienia systemu monitoringu prądów błądzących.

Odpowiedź:

Wszelkie koszty związane z uruchomieniem i rozruchem systemu monitoringu prądów błądzących ponosi Wykonawca. W okresie trwania gwarancji, Wykonawca powinien przewidzieć kalibrację systemu.

Pytanie nr 6

Czy dostawa docelowych billboardów reklamowych i projektorów na stacjach jest w zakresie zamówienia? Prosimy wyjaśnić ilość.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dostawa docelowych billboardów reklamowych i projektorów na stacjach nie jest w zakresie zamówienia.

Pytanie nr 7

Zgodnie z pkt 7.8 ppkt 10 (7.8.10) OWU Wykonawca jest odpowiedzialny za dokonanie uzgodnień z gestorami i właścicielami sieci i urządzeń. Z powodu faktu, że gestorzy i właściciele sieci i urządzeń żądają wysokich kwot wynagrodzenia za podpisanie umów, w tym kosztów nadzoru robót budowlanych, amortyzacji, itp., (w niektórych przypadkach, takich jak przekładki elektryczne, wynagrodzenie wynosi ponad kilka milionów złotych dla danej stacji), a także zabezpieczenia należytego wykonania, ect. prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dodatkowo pokryje takie płatności bezpośrednio gestorom (właścicielom) sieci.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że Wykonawca powinien ująć w swojej ofercie wszystkie koszty związane z przebudową kolizji.

Zamawiający ponosi tylko koszty ustanowienia służebności przesylu dla Gestora właściciela przebudowanej sieci.

Pytanie nr 8

Pkt 7.8. ppkt 29 OWU - obowiązkiem wykonawcy jest wg tego punktu wykonywanie w ramach Ceny Umownej serwisu i konserwacji zainstalowanych maszyn, urządzeń, systemów lokalnych i systemów całoliniowych oraz instalacji, a także pielęgnacji terenów zielonych - w okresie 36 miesięcy od daty podpisania przez Zamawiającego protokołu Odbioru Końcowego Przedmiotu Zamówienia, według zasad opisanych w Warunkach Wykonania i Odbioru stanowiących integralną część Programu Funkcjonalno - Użytkowego, ze względu na wysoki koszt serwisu i konserwacji prosimy o dopracowanie obowiązków Wykonawcy z tego tytułu.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że obowiązki Wykonawcy opisane są m. in. na str. 28, 31 – 32 PFU. Jednocześnie informuje, że do obowiązków Wykonawcy należy również ponoszenie kosztów materiałów eksploatacyjnych i części zamiennych niezbędnych do wykonania czynności serwisowych i konserwacyjnych.



Pytanie nr 9

Zgodnie z pkt 7.8 ppkt 31 OWU. Wykonawca zobowiązany jest, w ramach Ceny Kontraktowej, do zorganizowania i prowadzenia punktu informacyjnego na warunkach określonych w PFU. Prosimy o wskazanie na jakich stronach i w jakich punktach PFU wskazane są wymienione warunki. W przypadku ich braku w PFU prosimy o ich doprecyzowanie.

Odpowiedź:

Warunki zorganizowania i prowadzenia punktu informacyjnego zostały określone w PFU na str. 33-34, pkt. 1.4 Wymagania formalne oraz terminy realizacji, ppkt. *Punkt informacyjno-promocyjny*.

Pytanie nr 10

Prosimy o przekazanie Umowy z dnia 23 listopada 2016 r. na wykonanie projektu budowlanego drugiego etapu realizacji odcinka zachodniego II linii metra w Warszawie (Nr EH.022.461.2016.IPP), zawartej pomiędzy Konsorcjum firm w składzie: Biuro Projektów „Metroprojekt” Sp. z o.o. - Lider Konsorcjum, AMC - Andrzej M. Choldżyński Sp. z o.o., AMC - Andrzej M. Choldżyński Sp. z o.o. - Spółka komandytowa, a Miastem Stołecznym Warszawa.

Odpowiedź:

Kopia umowy nr EH.022.461.2016.IPP wraz z aneksem nr 1 stanowi załącznik nr 1 do Pisma nr 1.

Pytanie nr 11

Wykonawca zauważa błędną numerację we „Wstępnym Harmonogramie Rzeczowo - Finansowym II etapu realizacji odcinka zachodniego II linii metra w Warszawie od końca torów odstawczych za stacją C6 do końca torów odstawczych za stacją C4 „Powstańców Śląskich”. Pozycja pn. „Korpus torów odstawczych i komory rozjazdów stacji C4” występuje pod nr 10.3.a, natomiast rozbiecia tej pozycji są numerowane 6.3.1.a, 6.3.2.a, 6.3.3.a, 6.3.4.a oraz 6.3.5.a. Prosimy o odpowiednie skorygowanie numeracji przedmiotowej pozycji Wstępnego Harmonogramu Rzeczowo-Finansowego.

Odpowiedź:

Na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, w związku z pkt 6.9 SIWZ, Zamawiający zmienia treść SIWZ w ten sposób, że zmianie ulega treść załącznika nr 6 do SIWZ, tj. wzór Wstępnego Harmonogramu Rzeczowo – Finansowego (WHRF). Zamawiający udostępnia nowy wzór WHRF, jako załącznik nr 2 do niniejszego Pisma.

Pytanie nr 12

Wykonawca zwraca się o udostępnienie symulacji CFD oddymiania hał odpraw na podstawie których zostały dobrane wydajności wentylatorów oraz ich klasa F400120 w projekcie budowlanym.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że krotności wymian oraz parametry wentylatorów zostały podane:

1. dla stacji C4 - w projekcie instalacji wentylacji - Tom II/12, MB-L2-C04-489F/02/01, punkt 5.5.2 „*Korytarze techniczne i powierzchnie komunikacyjne*”;
2. dla stacji C5 - w projekcie instalacji wentylacji – Tom II/10, MB-L2-C05-4876/02/01, punkt 5.5.2 „*Korytarze techniczne*”.

Pytanie nr 13

Wykonawca zwraca się o udostępnienie symulacji CFD oraz scenariuszy pożarowych dla połączeń stacji C04 ze stacją C03 oraz stacji C05 ze stacją C06 uwzględniających ich wpływ na zabezpieczenia ppoż m.in. wentylacji pożarowej.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że wynikiem symulacji komputerowych jest raport z symulacji, w którym przedstawiono założenia oraz otrzymane wyniki.

Raport symulacji CFD został zamieszczony:

1. dla stacji C4 - w projekcie budowlanym, Tom II/17, MB-L2-C04-4904.
2. dla stacji C5 - w projekcie budowlanym, Tom II/15, MB-L2-C05-487B.

Zamawiający wyjaśnia, że w projekcie budowlanym przedstawiono warunki ochrony przeciwpożarowej obiektów, które zawierają założenia dla scenariuszy pożarowych. Wykonawca jest zobowiązany do

opracowania/ uzyskania scenariuszy pożarowych zgodnie z zapisami zawartymi w PFU, podpunkt 3.1.6. punkt 42, str. 300.

Pytanie nr 14

Wykonawca zwraca się o udostępnienie scenariuszy pożarowych dla połączeń stacji C04 ze stacją C03 oraz stacji C05 ze stacją C06 uwzględniających ich wpływ na instalacje wentylacji pożarowej.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 13.

Pytanie nr 15

W nawiązaniu do PFU pkt. 4.1 prosimy o przekazanie wniosku złożonego przez Zamawiającego do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o środowiskowe uwarunkowania zgody na realizację przedsięwzięcia.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że dla przedmiotowego odcinka została uzyskana decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dn. 6 lutego 2017 r., znak: WOOŚ-II.4210.49.2015.TR.17, ustalająca środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia. Zamawiający udostępnia przedmiotową decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach.

Pytanie nr 16

Czy Zamawiający dysponuje projektem wiaduktu nad torami linii kolejowej nr 509 w ciągu ul. Górczewskiej, w szczególności częścią dotyczącą posadowienia obiektu? Jeśli tak, prosimy o jego przekazanie wykonawcom

Odpowiedź:

Zamawiający udostępnia następującą dokumentację:

1. opis techniczny wiaduktu drogowego wzdłuż ul. Górczewskiej w Warszawie, między ul. Białowiejską i ul. Konarskiego, nad torami kolejowymi w km 4.4 Warszawa Odolany – Warszawa Gdańska wraz z rysunkami, Hydromex – Projekt Sp. z o.o., Warszawa, czerwiec 1998 r. (**zał. nr 3 do Pisma nr 1**);
2. projekt wykonawczy remontu wiaduktu w ciągu ul. Górczewskiej nad torami PKP – rysunki uzupełniające konstrukcji, Metroprojekt Sp. z o.o., Warszawa 2006 r. (**zał. nr 4 do Pisma nr 1**);

Pytanie nr 17

Czy jest możliwe zastosowanie aparatów analogowych o wzmocnionej budowie w przestrzeni pasażerskiej?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w przestrzeni pasażerskiej (perony, antresole) powinny być instalowane aparaty telefoniczne analogowe o wzmocnionej obudowie. Wymaga się, aby aparaty te posiadały pokrywy koloru żółtego.

Pytanie nr 18

Czy Zamawiający podtrzymuje konieczność wykonania każdej z sekcji rozdzielnic głównych niskiego napięcia 0,4kV (RGnN) w podziale na dwie podsekcje normalną i pożarową?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że każda rozdzielnica RGnN musi być wyposażona w sekcje pożarowe i normalne. Dodatkowo należy przewidzieć sekcje oświetlenia podstawowego wyłączalne z dodatkowego przycisku pożarowego (lokalizacja przycisku u dyżurnego stacji).

Pytanie nr 19

Czy Zamawiający potwierdza, że rozdzielnia główna oświetlenia awaryjnego (RGOA) ma posiadać 20% procent rezerwy zabudowanej i 10% niezabudowanej a nie 15% jak w przypadku pozostałych rozdzielnic

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że rozdzielnica główna oświetlenia awaryjnego (RGOA) ma posiadać 20% procent rezerwy zabudowanej i 10% niezabudowanej.

Pytanie nr 20

Czy Zamawiający potwierdza, że rozdzielnica główna oświetlenia awaryjnego (RGOA) ma posiadać baterię akumulatorów zapewniających podtrzymanie oświetlenia awaryjnego przez 180 minut?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że rozdzielnica główna oświetlenia awaryjnego (RGOA) ma posiadać baterię akumulatorów zapewniającą podtrzymanie oświetlenia awaryjnego przez 180 minut.

Pytanie nr 21

Czy Zamawiający lub operatorzy sieci GSM pokryje/pokryją koszty wykonania kabla promieniującego w tunelach i na stacjach i wyposażenia stacji w urządzenia umożliwiające dołączenie obiektów do sieci w/w operatorów?

Odpowiedź:

Wykonawca, w ramach ceny umownej, jest zobowiązany do wykonania kabla promieniującego [w tunelach i na stacji oraz instalacji antenowej na stacji.

2. Na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, w związku z pkt 6.9 SIWZ, Zamawiający zmienia treść załączników do Programu Funkcjonalno – Użytkowego (zał. nr 1 do SIWZ) – projektów budowlanych stacji C4 i C5 oraz tuneli szlakowych D5 i D6. Skorygowane projekty budowlane stanowią załączniki do niniejszego Pisma:
- 1) skorygowany projekt budowlany stacji C4 z torami odstawczymi (załącznik nr 5 do Pisma nr 1);
 - 2) skorygowany projekt budowlany stacji C5 (załącznik nr 6 do Pisma nr 1);
 - 3) skorygowany projekt budowlany tunelu szlakowego D5 z wentylatornią szlakową V5 (załącznik nr 7 do Pisma nr 1);
 - 4) skorygowany projekt budowlany tunelu szlakowego D6 (załącznik nr 8 do Pisma nr 1);

Wykaz zmian wprowadzonych w projektach budowlanych stacji C4, C5 oraz tuneli szlakowych D5 i D6, stanowi **załącznik nr 9** do Pisma nr 1.

3. Na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, w związku z pkt 6.9 SIWZ, Zamawiający załącza do Programu Funkcjonalno – Użytkowego Decyzję Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dn. 6 lutego 2017 r., znak: WOŚ-II.4210.49.2015.TR.17, ustalającą środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie II linii metra w Warszawie – II etap realizacji odc. zachodniego, od szlaku za stacją C6 „Księcia Janusza” do torów odstawczych za stacją C4. Ww. Decyzja stanowi **załącznik nr 10** do Pisma nr 1.
4. Na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, w związku z pkt 6.9 SIWZ, Zamawiający zmienia treść wzoru Ogólnych Warunków Umowy (OWU), stanowiących (wraz ze wzorem Umowy) załącznik nr 7 do SIWZ, w następującym zakresie:

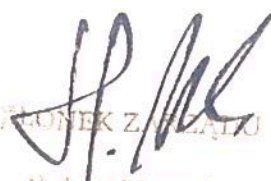
- 1) pkt 3.1 ppkt 2) OWU otrzymuje nowe, następujące brzmienie:
„przekazać Teren Budowy. Teren Budowy w zakresie komory demontażowej S6 zostanie przekazany Wykonawcy w terminie do 18 miesięcy od dnia zawarcia Umowy;”
- 2) pkt 3.1 ppkt 3) OWU otrzymuje nowe, następujące brzmienie:
„przekazać pozwolenie na budowę w terminie 14 dni od dnia doręczenia pozwolenia Zamawiającemu;”

5. Na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, w związku z pkt 6.9 SIWZ, Zamawiający przedłuża termin składania ofert w postępowaniu do dnia **15 czerwca 2018 r. do godz. 12.00**. Komisyjne otwarcie ofert nastąpi w dniu 15 czerwca 2018 r. o godzinie 12:30 w siedzibie Zamawiającego – ul. Wilezy Dół 5, sala 101 C. Uwzględniając powyższe, datę określoną w pkt: 9.12, 10.1 i 10.3 SIWZ oraz w pkt IV.2.2) i IV.2.7) Ogłoszenia o zamówieniu nr 2018/S 060-131628 z dnia 27.03.2018 r., zmienia się z dnia 25.05.2018 r. na dzień 15 czerwca 2018 r.

6. Integralną część niniejszego Pisma stanowią następujące załączniki:

- 1) **Załącznik nr 1** - kopia umowy nr LH.022.461.2016.IPP wraz z aneksem nr 1;
- 2) **Załącznik nr 2** - skorygowany Wstępny Harmonogram Rzeczowo - Finansowy dla II etapu realizacji odc. zachodniego II linii metra;
- 3) **Załącznik nr 3** - opis techniczny wiaduktu drogowego wzdłuż ul. Górczewskiej w Warszawie, między ul. Białowiejską i ul. Konarskiego, nad torami kolejowymi w km 4,4 Warszawa Odolany - Warszawa Gdańska wraz z rysunkami, Hydromex - Projekt Sp. z o.o., Warszawa, czerwiec 1998 r.;
- 4) **Załącznik nr 4** - projekt wykonawczy remontu wiaduktu w ciągu ul. Górczewskiej nad torami PKP - rysunki uzupełniające konstrukcji, Metroprojekt Sp. z o.o., Warszawa 2006 r.;
- 5) **Załącznik nr 5** - skorygowany projekt budowlany stacji C4 z torami odstawczymi;
- 6) **Załącznik nr 6** - skorygowany projekt budowlany stacji C5;
- 7) **Załącznik nr 7** - skorygowany projekt budowlany tunelu szlakowego D5 z wentylatornią szlakową V5;
- 8) **Załącznik nr 8** - skorygowany projekt budowlany tunelu szlakowego D6;
- 9) **Załącznik nr 9** - wykaz zmian wprowadzonych w projektach budowlanych stacji C4, C5 oraz tuneli szlakowych D5 i D6;
- 10) **Załącznik nr 10** - Decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dn. 6 lutego 2017 r., znak: WOŚ-II.4210.49.2015.TR.17, ustalająca środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie II linii metra w Warszawie - II etap realizacji odc. zachodniego, od szlaku za stacją C6 „Księcia Janusza” do torów odstawczych za stacją C4.

Niniejsze pismo stanowi integralną część SIWZ nr WP.25.00044.2018.K.I.PAWA


CZŁONIEK ZARZĄDU
Hubert Meronk


CZŁONIEK ZARZĄDU
Mariusz Kostaniak