



Warszawa, dnia 02-02-2018 r.

**Uczestnicy postępowania
nr EH.25.00008.2017.K.I.PAWA**

ZAWIADOMIENIE O WNIESIENIU ODWOŁANIA

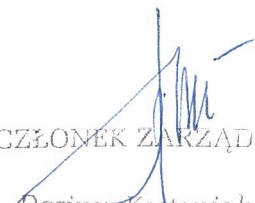
Działając na podstawie art. 185 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 20 lipca 2017 r., poz. 1579 z późn. zm.- zwanej dalej „*ustawą Pzp*”), Zamawiający - Miasto Stołeczne Warszawa, reprezentowane przez Zarząd Transportu Miejskiego w Warszawie, w imieniu i na rzecz którego działa Metro Warszawskie Sp. z o.o. (M.W.), zawiadamia, iż w postępowaniu nr EH.25.00008.2017.K.I.PAWA, prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest „*Projekt i budowa II linii metra w Warszawie – III Etap realizacji odcinka zachodniego - od szlaku za stacją C04 „Powstańców Śląskich” do Stacji Techniczno-Postojowej (STP) „Mory” wraz z STP „Mory”*”, do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej, zostało wniesione Odwołanie, złożone przez:

Instytut Wspierania Przedsiębiorczości Sp. z o.o.

z siedzibą w: **05-110 Jabłonna, ul. Piastowska 41.**

Treść Odwołania przekazana Zamawiającemu - w załączeniu.

Zgodnie z postanowieniem art. 185 ust. 1 ustawy Pzp, Zamawiający wzywa Uczestników postępowania (wykonawców) do przystąpienia do postępowania odwoławczego, zgodnie z wymogami wskazanymi w art. 185 ust. 2 ustawy Pzp. Zgodnie z postanowieniem art. 185 ust. 3 ustawy Pzp wykonawcy, którzy przystąpili do postępowania odwoławczego, stają się uczestnikami postępowania odwoławczego, jeżeli mają interes w tym aby odwołanie zostało rozstrzygnięte na korzyść jednej ze stron.


CZŁONEK ZARZĄDU
Dariusz Kostaniak


CZŁONEK ZARZĄDU
Halina Mironik

Załączniki:

Kopia Odwołania wniesionego przez Instytut Wspierania Przedsiębiorczości Sp. z o.o.

miejsceowość: Warszawa , 2018-02-01

Prezes Krajowej Izby Odwoławczej
ul. Postępu 17a
02-676 Warszawa

Odwołanie

Odwołujący :

imię:

nazwisko:

lub

nazwa firmy: Instytut Wspierania
Przedsiębiorczości Sp. z o.o.
miejsceowość: JABŁONNA

kod pocztowy: 05-110

ulica: ul. PIASTOWSKA

numer: 41

lokal:

kraj:

telefon:

fax:

email:

imię: Dominik

nazwisko: Wojcieszek

miejsceowość: Warszawa

Przedstawiciel ustawowy/pełnomocnik:

kod pocztowy: 00-140

ulica: Solidarności

numer: 113

lokal: 57

kraj: Polska

telefon: 502139930

fax: 22 185 56 35

Zamawiający: email: d.wojciezek@aswkancelaria.pl
nazwa: Miasto Stołeczne Warszawa
reprezentowane przez Zarząd Transportu
Miejskiego w Warszawie, w imieniu i na rzecz
którego działa Metro Warszawskie Sp. z o.o.
miejscowość: Warszawa

kod pocztowy: 02-798

ulica: Wilczy Dół

numer: 5

kraj:

telefon: 22655 46 78

fax: 22-643-39-97

email: zam-eh@metro.waw.pl

Określenie przedmiotu zamówienia: przetarg nieograniczony pod nazwą: Projekt i budowa II linii metra w Warszawie – III Etap realizacja odcinka zachodniego – od szlaku za stacją C04 Powstańców Śląskich do Stacji Techniczno-Postojowej (STP) Mory wraz z STP Mory, numer postępowania EH.25.00008.2017.K.I.PAWA

Numer ogłoszenia, jeżeli zostało zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych:

rok: Nr pozycji:

Numer ogłoszenia, jeżeli zostało zamieszczone w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej:

Numer: 2017/S 225-467671

Wskazanie czynności lub zaniechania czynności zamawiającego, której zarzuca się niezgodność z przepisami ustawy: zaniechanie wyznaczenia niezbędnego dodatkowego czasu na wprowadzenie zmian w ofertach przez wykonawców wskutek zmiany treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, która nie prowadziła do zmiany ogłoszenia i wyznaczenie zbyt krótkiego czasu na wprowadzenie zmian w ofertach

Związłe przedstawienie zarzutów: zarzucam naruszenie art. 7 ust. 1 PZP oraz art. 38 ust. 6 PZP poprzez prowadzenie postępowania w sposób niezapewniający zachowania uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców oraz wbrew zasadzie przejrzystości, co charakteryzuje się utrudnianiem przez Zamawiającego dostępu do newralgicznych informacji o sposobie wykonania zamówienia oraz art. 38 ust. 3 PZP poprzez zaniechanie wyznaczenia terminu składania ofert niezbędnego w wyniku zmiany treści SIWZ, tj. umożliwiającego rzetelne przygotowanie i skalkulowanie oferty, a w szczególności wyznaczenie zbyt krótkiego czasu na przygotowanie i złożenie ofert uwzględniających zmiany SIWZ.

Wniosek (żądanie) co do rozstrzygnięcia odwołania: Odwołujący wnosi o: 1) Nakazanie Zamawiającemu dokonania zmiany terminu składania ofert na dzień 9 kwietnia 2018 r. 2) Dopuszczenie i przeprowadzenie dowodów z dokumentacji Postępowania 3) Przyznanie zwrotu kosztów postępowania na rzecz Odwołującego.

Wskazanie okoliczności faktycznych i prawnych odwołania oraz wskazanie dowodów na ich poparcie: Odwołujący posiada interes we wniesieniu odwołania, albowiem jest wykonawcą zainteresowanym realizacją zamówienia. Odwołujący od początku tego postępowania przetargowego zadawał pytania do treści SIWZ, gdyż przygotowuje się w sposób czynny do złożenia oferty. Uwzględnienie odwołania umożliwi Odwołującemu rzetelne opracowanie oferty, w tym przygotowanie wyceny z należytą starannością. Tak przygotowana oferta mogłaby stać się na tyle konkurencyjna, że doprowadziłaby do uzyskania przedmiotowego zamówienia. Ponadto uwzględnienie odwołania zminimalizuje ryzyka nałożone na Odwołującego, a wynikające ze zbyt piospiesznej wyceny zamówienia w terminach zakreślonych przez Zamawiającego. Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w dniu 23.11.2017 roku, natomiast w dniu 22.01.2018 roku Zamawiający opublikował dokument o nazwie „PISMO nr 4”, która to czynność Zamawiającego stanowi przesłankę do wniesienia przedmiotowego Odwołania. Odwołanie zostało złożone w dniu 01.02.2018 roku, czyli w terminie ustawowym. Zamawiający (na stronie internetowej www.metro.waw.pl) dnia 22.01.2018 r. Pismem nr 4 udostępnił rysunki, plany sytuacyjne, rzuty, przekroje, profile, profile podłużne trasy, przedstawiające rejon Torów Odstawczych przy stacji C4 planowanych do realizacji w ramach drugiego etapu odcinka zachodniego II linii metra

(realizacja w ramach odrębnego postępowania) i wskazał, że Wykonawca winien uwzględnić rozwiązania i informacje zawarte w ww. rysunkach w trakcie opracowania dokumentacji projektowej Przedmiotu Zamówienia oraz w wycenie oferty na wykonanie Przedmiotu Zamówienia. Zamawiający wskazał też, że Pismo nr 4 stanowi integralną część SIWZ. Przedstawione rysunki mają niezwykle istotne znaczenie dla opracowania oferty. W tym miejscu należy wskazać, że dokumentacja przetargowa nie zawierała projektu koncepcyjnego planowanego trzeciego etapu realizacji odc. zachodniego II linii metra. Udostępnione informacje mają znaczący wpływ na oszacowanie zakresu prac projektowych i robót wykonawczych, a tym samym przekładają się na wycenę oferty. Uwzględnienie przy opracowaniu ofert informacji udostępnionych 22 stycznia br – biorąc pod uwagę złożoność zadania oraz wagę nowych informacji i ich wpływ na dokumentację – wymaga znacznie więcej czasu niż przewidział to Zamawiający. Uwzględnienie w opracowywanych ofertach nowych informacji i ocena ich wpływu na zakres prac i na ich koszty wymaga czasu rzędu 11 tygodni. Rzetelne opracowanie oferty z uwzględnieniem nowych informacji w terminie przewidzianym przez Zamawiającego tj. do 7 lutego 2018 r. nie jest możliwe. Zdaniem Wykonawcy materiały, które zostały udostępnione 22 stycznia 2018 r., przedstawiające konkretne, a nie znane wcześniej Wykonawcom rozwiązania, powodują konieczność ponownej wyceny całego zamówienia. Ponowne opracowanie wyceny, które konieczne stało się po opublikowaniu pisma nr 4, wymaga znacznie więcej czasu niż termin wyznaczony przez Zamawiającego tj., pomiędzy datą opublikowania pisma 22.01.2018 r. a datą składania ofert tj. 7 lutego 2018 r. Ponadto ze względu na wielkość tego przedsięwzięcia i jego stopień skomplikowania oraz jego przewidywaną znaczną wartość, nie sposób w ciągu wyznaczonego terminu rzetelnie, profesjonalnie i odpowiedzialnie wycenić koszty tego ogromnego zadania, co powoduje narażenie Wykonawców, składających oferty, na olbrzymie ryzyko i niebezpieczeństwa niewłaściwego oszacowania ceny zamówienia. Stosownie do treści art. 38 ust. 6 PZP Zamawiający ma obowiązek przedłużyć termin składania ofert o czas niezbędny na wprowadzenie zmian w ofertach w wyniku zmiany treści SIWZ. Ponieważ wyznaczony przez Zamawiającego nowy termin składania ofert jest zbyt krótki dla uwzględnienia w ofertach zmian treści SIWZ, należy stwierdzić, że doszło do naruszenia art. 38 ust. 6 PZP. Jednocześnie należy wskazać, że sytuacja ta stanowi także naruszenie art. 7 ust. 1 PZP, tj. zasad uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców, zasady przejrzystości i proporcjonalności. W sytuacji bowiem, gdy nie ma realnej możliwości przygotowania rzetelnych ofert konkurencja pomiędzy wykonawcami traci przymiot uczciwej. Ponadto, pomimo, że nowy termin składania ofert dotyczy wszystkich wykonawców doszło także do naruszenia zasady równego traktowania. W ten sam sposób bowiem zostali potraktowani wykonawcy rzetelni, którzy byłiby w stanie przygotować rzetelne oferty gdyby otrzymali niezbędny czas oraz wykonawcy nierzetelni, którzy wskutek braku wiedzy i doświadczenia nie są w stanie podejść do wyceny ofert w sposób rzetelny i odpowiedzialny. Tym samym wykonawcy, którzy z racji swojego doświadczenia i wiedzy są najlepiej przygotowani do realizacji zamówienia są dyskryminowani. Naruszenie zasady proporcjonalności polega na tym, że niewielkie opóźnienie w prowadzeniu postępowania jest dolegliwością dla Zamawiającego nieproporcjonalnie mniejszą niż korzyści płynące z otrzymania rzetelnych ofert. Ponadto, należy zauważyć, że informacje przekazane Pismem nr 4 na długo przed jego publikacją posiadał wykonawca wcześniejszego odcinka drugiej linii. Tym samym znalazł się on w znacznie uprzywilejowanej sytuacji, co dodatkowo – poza wspomnianymi zasadami, narusza również zasadę przejrzystości. Jedynym sposobem zmniejszenia nieuzasadnionej nierówności pomiędzy wykonawcami jest wydłużenie terminu składania ofert, tak aby wykonawcy, którzy później zapoznali się z nowymi informacjami mieli realną możliwość ich implementacji w treści swoich ofert.

Do odwołania należy załączyć:

1. Dowód uiszczenia wpisu
2. Pełnomocnictwo, jeżeli odwołanie wnosi pełnomocnik
3. Właściwy rejestr z którego wynika zasada reprezentacji odwołującego
4. Dowód przesłania kopii odwołania zamawiającemu

KRS - Instytut_01.02.2018.pdf

CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 01.02.2018 godz. 14:58:57

Numer KRS: 0000450725**Informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu
Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW****pobrana na podstawie art. 4 ust. 4aa ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze
Sądowym (Dz. U. z 2007 r. Nr 168, poz.1186, z późn. zm.)**

Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym	15.02.2013		
Ostatni wpis	Numer wpisu	6	Data dokonania wpisu
	Sygnatura akt	WA.XIV NS-REJ.KRS/4428/16/557	
	Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIV WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	

Dział 1

Rubryka 1 - Dane podmiotu	
1.Oznaczenie formy prawnej	SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
2.Numer REGON/NIP	REGON: 146539473, NIP: 5361912989
3.Firma, pod którą spółka działa	INSTYTUT WSPIERANIA PRZEDSIĘBIORCZOŚCI SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
4.Dane o wcześniejszej rejestracji	-----
5.Czy przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą z innymi podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej?	NIE
6.Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego?	NIE

Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu	
1.Siedziba	kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat LEGIONOWSKI, gmina JABŁONNA, miejsc. JABŁONNA
2.Adres	ul. PIASTOWSKA`, nr 41, lok. ---, miejsc. JABŁONNA, kod 05-110, poczta JABŁONNA, kraj POLSKA
3.Adres poczty elektronicznej	-----
4.Adres strony internetowej	-----

Rubryka 3 - Oddziały	
Brak wpisów	

Rubryka 4 - Informacje o umowie	
---------------------------------	--

1. Informacja o zawarciu lub zmianach umowy spółki	1	AKT NOTARIALNY SPORZĄDZONY W DNIU 11 STYCZNIA 2013 ROKU, NOTARIUSZ EWA KUBALT W KANCELARII NOTARIALNEJ PRZY ULICY DŁUGIEJ 42 LOK.2 W WARSZAWIE, 00-238 WARSZAWA REPERTORIUM A NR 80/2013.
--	---	--

Rubryka 5	
1. Czas, na jaki została utworzona spółka	NIEOZNACZONY
2. Oznaczenie pisma innego niż Monitor Sądowy i Gospodarczy, przeznaczonego do ogłoszeń spółki	-----
3. Wspólnik może mieć:	WIĘKSZĄ LICZBĘ UDZIAŁÓW
4. Czy statut przyznaje uprawnienia osobiste określonym akcjonariuszom lub tytuły uczestnictwa w dochodach lub majątku spółki nie wynikających z akcji?	*****
5. Czy obligatoriusze mają prawo do udziałów w zysku?	*****

Rubryka 6 - Sposób powstania spółki
Brak wpisów

Rubryka 7 - Dane wspólników		
1	1. Nazwisko / Nazwa lub firma	KARWOWSKI
	2. Imiona	TOMASZ
	3. Numer PESEL/REGON	60010121672
	4. Numer KRS	*****
	5. Posiadane przez wspólnika udziały	98 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WARTOŚCI 392.000 ZŁOTYCH
	6. Czy wspólnik posiada całość udziałów spółki?	NIE

Rubryka 8 - Kapitał spółki	
1. Wysokość kapitału zakładowego	400 000,00 ZŁ
Podrubryka 1 Informacja o wniesieniu aportu	
Brak wpisów	

Rubryka 9 - Nie dotyczy
Brak wpisów

Rubryka 10 - Nie dotyczy
Brak wpisów

Dział 2

Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu		
1.Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu	ZARZĄD	
2.Sposób reprezentacji podmiotu	DO SKŁADANIA OŚWIADCZEŃ W IMIENIU SPÓŁKI W WYPADKU ZARZĄDU JEDNOOSOBOWEGO UPRAWNIONY JEST JEDYNY CZŁONEK ZARZĄDU, W WYPADKU ZARZĄDU WIELOOSOBOWEGO UPRAWNIENI SĄ DWAJ CZŁONKOWIE ZARZĄDU DZIAŁAJĄCY ŁĄCZNIE.	
Podrubryka 1 Dane osób wchodzących w skład organu		
1	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	ŁOCHOWSKA
	2.Imiona	IZABELA
	3.Numer PESEL/REGON	77052617007
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	PREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----

Rubryka 2 - Organ nadzoru
Brak wpisów

Rubryka 3 - Prokurenci		
1	1.Nazwisko	KARWOWSKI
	2.Imiona	TOMASZ
	3.Numer PESEL	60010121672
	4.Rodzaj prokury	PROKURENT JEST UPRAWNIONY JEDNOOSOBOWO DO SKŁADANIA OŚWIADCZEŃ W IMIENIU SPÓŁKI.

Dział 3

Rubryka 1 - Przedmiot działalności		
1.Przedmiot przeważającej działalności przedsiębiorcy	1	42, 22, Z, ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ LINII TELEKOMUNIKACYJNYCH I ELEKTROENERGETYCZNYCH
2.Przedmiot pozostałej działalności przedsiębiorcy	1	42, 12, Z, ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ DRÓG SZYNOWYCH I KOLEI PODZIEMNEJ
	2	42, 21, Z, ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ RUROCIĄGÓW PRZESYŁOWYCH I SIECI ROZDZIELCZYCH
	3	43, 21, Z, WYKONYWANIE INSTALACJI ELEKTRYCZNYCH

4	43, 22, Z, WYKONYWANIE INSTALACJI WODNO-KANALIZACYJNYCH, CIEPLNYCH, GAZOWYCH I KLIMATYZACYJNYCH
5	46, 17, Z, DZIAŁALNOŚĆ AGENTÓW ZAJMUJĄCYCH SIĘ SPRZEDAŻĄ ŻYWNOŚCI, NAPOJÓW I WYROBÓW TYTONIOWYCH
6	70, 22, Z, POZOSTAŁE DORADZTWO W ZAKRESIE PROWADZENIA DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ I ZARZĄDZANIA
7	71, 12, Z, DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE INŻYNIERII I ZWIĄZANE Z NIĄ DORADZTWO TECHNICZNE
8	71, 20, B, POZOSTAŁE BADANIA I ANALIZY TECHNICZNE

Rubryka 2 - Wzmianki o złożonych dokumentach			
Rodzaj dokumentu	Nr kolejny w polu	Data złożenia	Za okres od do
1.Wzmianka o złożeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	24.09.2015	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
3.Wzmianka o złożeniu uchwały lub postanowienia o zatwierdzeniu sprawozdania finansowego	1	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
4.Wzmianka o złożeniu sprawozdania z działalności podmiotu	1	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014

Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej
Brak wpisów

Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji pożytku publicznego
Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o dniu kończącym rok obrotowy	
1.Dzień kończący pierwszy rok obrotowy, za który należy złożyć sprawozdanie finansowe	31.12.2013

Dział 4

Rubryka 1 - Zaległości
Brak wpisów

Rubryka 2 - Wierzytelności

Brak wpisów

Rubryka 3 - Informacje o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości na podstawie art. 13 ustawy z 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe albo o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości albo w postępowaniu restrukturyzacyjnym albo po prawomocnym umorzeniu postępowania restrukturyzacyjnego

Brak wpisów

Rubryka 4 - Umorzenie prowadzonej przeciwko podmiotowi egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych

Brak wpisów

Dział 5

Rubryka 1 - Kurator

Brak wpisów

Dział 6

Rubryka 1 - Likwidacja

Brak wpisów

Rubryka 2 - Informacje o rozwiązaniu lub unieważnieniu spółki

Brak wpisów

Rubryka 3 - Nie dotyczy

Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacja o połączeniu, podziale lub przekształceniu

Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym

Brak wpisów

Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym

Brak wpisów

Rubryka 7 - Informacje o postępowaniach restrukturyzacyjnych lub o postępowaniu naprawczym

Brak wpisów

Rubryka 8 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej

Brak wpisów

data sporządzenia wydruku 01.02.2018

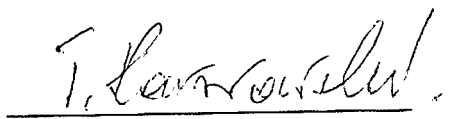
adres strony internetowej, na której są dostępne informacje z rejestru: <https://ems.ms.gov.pl>

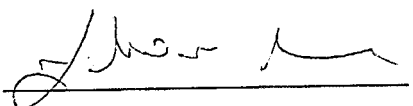
Jabłonna, dnia 1 lutego 2018 r.

Pełnomocnictwo

W imieniu Instytut Wspierania Przedsiębiorczości Sp. z o.o. z siedzibą w Jabłonnej upoważniam radcę prawnego - Dominik Wojcieszek do wniesienia odwołania dotyczącego przetargu nieograniczonego pod nazwą: „Projekt i budowa II linii metra w Warszawie – III Etap realizacja odcinka zachodniego – od szlaku za stacją C04 Powstańców Śląskich do Stacji Techniczno-Postojowej (STP) Mory wraz z STP Mory”, numer postępowania EH.25.00008.2017.K.I.PAWA, prowadzonego przez Miasto Stołeczne Warszawa reprezentowane przez Zarząd Transportu Miejskiego w Warszawie, w imieniu i na rzecz, którego działa Metro Warszawskie Sp. z o.o.

Pełnomocnictwo upoważnia także do reprezentowania Odwołującego w toku dalszego postępowania, w szczególności reprezentowania przed Prezesem Krajowej Izby Odwoławczej, Krajową Izbą Odwoławczą oraz Zamawiającym i Przystępującymi. Niniejsze pełnomocnictwo upoważnia również do składania wszelkich oświadczeń i podejmowania wszelkich czynności przed Krajową Izbą Odwoławczą, Prezesem Izby, Prezesem Urzędu Zamówień Publicznych oraz przed sądami powszechnymi, w tym do wniesienia skargi na orzeczenie Krajowej Izby Odwoławczej. Pełnomocnik może ustanawiać dalszych pełnomocników.

Tomasz Karwowski 

Izabela Łochowska 

**INSTYTUT
WSPIERANIA PRZEDSIĘBIORCZOŚCI**
Sp. z o.o.
ul. Piastowska 41. 05-110 Jabłonna