



Warszawa, dnia 30.05.2017 r

Uczestnicy postępowania
nr EH.25.00053.2017.S.P.AGKU

ZAWIADOMIENIE O ZŁOŻENIU ODWOŁANIA

Działając na podstawie art. 185 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp” Zamawiający, Metro Warszawskie Sp. z o.o. zawiadamia, iż w postępowaniu nr EH.25.00053.2017.S.P.AGKU na **dostawę 37+8 sześciowagonowych elektrycznych zespołów trakcyjnych przeznaczonych do przewozu pasażerów na I i II linii metra w Warszawie** zostało wniesione do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej odwołanie. Odwołanie wniósł w dniu **29.05.2017r** Wykonawca:

Newag S.A.

Ul. Wyspiańskiego 3

33-300 Nowy Sącz

Zamawiający przesyła kopię odwołania (MM/428/05/2017) w załączeniu.

Mając na uwadze powyższe oraz zgodnie z postanowieniem art. 185 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wzywa Wykonawców do przystąpienia do postępowania odwoławczego.

Przystąpienie winno nastąpić zgodnie z wymogami wskazanymi w art. 185 ust. 2 ustawy Pzp.

Zgodnie z postanowieniem art. 185 ust. 3 ustawy Pzp Wykonawcy, którzy przystąpili do postępowania odwoławczego, stają się uczestnikami postępowania odwoławczego, jeżeli mają interes w tym, aby odwołanie zostało rozstrzygnięte na korzyść jednej ze stron.

CZŁONEK ZARZĄDU

Marek Sokółowski

CZŁONEK ZARZĄDU

Anna Zusiłowska

Załączniki:

1. Treść odwołania z dnia 29.05.2017r wniesionego przez Newag S.A. (MM/428/05/2017)

MM/428/05/2017



Nowy Sącz, dnia 29 maja 2017 r.

Prezes
Krajowej Izby Odwoławczej
ul. Postępu 17a
02-676 Warszawa

Odwołujący: NEWAG S.A. w Nowym Sączu, ul. Wyspiańskiego 3, 33-300 Nowy Sącz,
tel. (18) 449 63 60, fax (18) 449 63 66, e-mail: newag@newag.pl
reprezentowana przez Zbigniewa Konieczka (Prezesa Zarządu)
oraz Bogdana Borka (Wiceprezesa Zarządu)

Zamawiający: Metro Warszawskie Sp. z o. o. (M.W.), ul. Wilczy Dół 5, 02-798 Warszawa,
tel. 22 655 46 78 fax. 22 643 39 97
e-mail: zam-eh@metro.waw.pl

Dotyczy: Postępowanie prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Dostawa 37+8 sześciowagonowych elektrycznych zespołów trakcyjnych przeznaczonych do przewozu pasażerów na I i II linii metra w Warszawie.”
Numer referencyjny: EH.25.00053.2017.S.P.AGKU

Strona internetowa zamawiającego: www.metro.waw.pl

Dziennik Urzędowy Wspólnot Europejskich, w którym zostało zamieszczone ogłoszenie o zamówieniu: 2017/S 094-184974
Data opublikowania Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia: 17 maja 2017 r.

ODWOŁANIE WYKONAWCY

NEWAG S.A. z siedzibą w Nowym Sączu, przy ul. Wyspiańskiego 3, zarejestrowana w Krajowym Rejestrze Sądowym przez Sąd Rejonowy dla Krakowa – Śródmieścia Wydział XII Gospodarczy KRS pod numerem KRS 0000066315, działając jako Wykonawca, posiadający potencjał techniczny, organizacyjny i ekonomiczny, umożliwiający wykonanie przedmiotu zamówienia, na podstawie przepisu art. 180 ust. 1 Ustawy z 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2004 r. Nr 19 poz. 177) („Ustawa” lub „Pzp”) wnosi odwołanie wobec treści ogłoszenia o zamówieniu i Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w postępowaniu prowadzonym przez Metro Warszawskie Sp. z o. o. (M.W.) – w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Dostawa 37+8 sześciowagonowych elektrycznych zespołów trakcyjnych przeznaczonych do przewozu pasażerów na I i II linii metra w Warszawie.” Numer referencyjny: EH.25.00053.2017.S.P.AGKU

Odwołujący zarzuca Zamawiającemu naruszenie:

1. art. 22 ust. 1a Ustawy oraz art. 7 ust. 1 Ustawy poprzez opisanie w punkcie III.1.2) ppkt. 2) ogłoszenia o zamówieniu oraz pkt 5.2.1 pppkt 2) Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia warunku udziału w postępowaniu w zakresie sytuacji ekonomicznej lub finansowej w sposób nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz utrudniający

uczciwą konkurencję polegające na wskazaniu, iż wykonawca spełni warunek dotyczący sytuacji finansowej i ekonomicznej jeśli wykaże wskaźnik bieżącej płynności za ostatnie trzy lata obrotowe w wysokości nie mniejszej niż 1,2.

2. art. 29 ust. 1 i 2 Ustawy w związku z art. 7 ust. 1 i 36 ust. 1 pkt 16) Ustawy oraz art. 353 [1] KC i art. 58 § 1 i 2 KC w związku z art. 14 oraz 139 ust. 1 Ustawy poprzez sformułowanie ogólnych warunków umowy stanowiących część SIWZ, w sposób niejednoznaczny i wykraczający poza swobodę kształtowania stosunków zobowiązaniowych, co mogłoby doprowadzić do częściowej lub całkowitej nieważności zawartej umowy na wykonanie zamówienia lub ograniczenia konkurencji w postępowaniu, polegające na zobowiązaniu wykonawcy w § 8 ust. 1) lit. c) i g) załącznika nr 10 do SIWZ do posiadania ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej bez podlimitu na produkt i wykonanie usługi oraz określenie zakresu terytorialnego ubezpieczenia na: „co najmniej cały świat bez USA i Kanady oraz ich terytoriów zależnych”.

Wykonawca wnosi o nakazanie Zamawiającemu:

1. usunięcie punktu III.1.2) ppkt. 2) ogłoszenia o zamówieniu oraz pkt 5.2.1 ppkt 2) Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, ewentualnie ich zmianę poprzez zastąpienie warunku wykazania się wskaźnikiem bieżącej płynności warunkiem wykazanie się zdolnością kredytową nie mniejszą niż 50 mln zł.
2. usunięcie § 8 ust. 1) lit. c) i g) załącznika nr 10 do SIWZ, ewentualnie zmianę przedmiotowych postanowień poprzez dopuszczenie zastosowania podlimitu na produkt i usługę oraz określenie wymaganego zakresu terytorialnego jako terytorium kraju dostawy i kraju siedziby wykonawcy.

Uzasadnienie

I. Wykazanie interesu odwołującego zgodnie z art. 179 § 1 Ustawy.

Odwołujący jest producentem oraz podmiotem świadczącym usługi napraw i modernizacji taboru szynowego. W ramach swej działalności Odwołujący dostarcza pojazdy szynowe, w tym pojazdy metra oraz elektryczne zespoły trakcyjne. Odwołujący zamierza wziąć udział w przedmiotowym postępowaniu, ubiegając się o uzyskanie zamówienia. Jednakże postanowienia SIWZ, sformułowane z naruszeniem wskazanych w petitum odwołania przepisów prawa, uniemożliwiają Odwołującemu złożenie oferty i przystąpienie do udziału w postępowaniu, ponieważ Odwołujący nie spełnia warunku sytuacji ekonomicznej lub finansowej. Gdyby natomiast warunek sytuacji ekonomicznej lub finansowej został określony przez Zamawiającego w sposób zgodny z przepisami prawa, Odwołujący mógłby złożyć ofertę w niniejszym postępowaniu.

II. Uzasadnienie zarzutów odwołania.

1. Warunek udziału w postępowaniu

W ogłoszeniu o zamówieniu oraz SIWZ Zamawiający zawarł warunek udziału w postępowaniu w zakresie sytuacji finansowej i ekonomicznej w postaci wskaźnika bieżącej płynności.

Odwołujący podnosi, iż sformułowany przez Zamawiającego warunek udziału w postępowaniu w zakresie sytuacji ekonomicznej i finansowej w postaci wskaźnika bieżącej płynności jest nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia i utrudnia uczciwą konkurencję.

W pierwszej kolejności należy zauważyć, iż analiza wskaźnikowa jest tylko jednym z elementów oceny kondycji finansowej przedsiębiorstwa. Należy jednak podkreślić, iż określenie sytuacji finansowej przedsiębiorcy na podstawie analizy wskaźnikowej wymaga zestawienia kilkunastu wskaźników łącznie. Biegli rewidentowie w opiniach z badania sprawozdania finansowego badając kondycję finansową przedstawiają zwykle przedstawiają minimum 10 wskaźników. Dodatkowo dokonując analizy wskaźnikowej należy objąć strukturę rachunku zysków i strat, bilansu oraz sprawozdania z przepływów pieniężnych oraz dynamikę zmian zachodzących w poszczególnych pozycjach. Ponadto konieczne jest przeanalizowanie not szczegółowych wyjaśniających pozycje prezentowane w sprawozdaniach finansowych. Zastosowanie w SIWZ wyłącznie jednego wskaźnika nie pozwala w żaden wiarygodny sposób ocenić sytuacji finansowej i ekonomicznej wykonawcy.

Wypada przy tym podkreślić, iż szczególnie wskaźnik bieżącej płynności analizowany w oderwaniu od pozostałych danych finansowych przedsiębiorcy w żaden sposób nie oddaje realnej kondycji finansowej przedsiębiorcy. W szczególności, zastosowanie tego rodzaju wskaźnika nie pozwala ocenić czy wykonawca posiada zdolność do sfinansowania realizacji przedmiotu zamówienia. Należy bowiem zwrócić uwagę, iż wskaźnik bieżącej płynności może być sam w sobie ukształtowany podejmowanymi decyzjami biznesowymi i prowadzoną polityką inwestycyjną, które w żaden sposób nie wpływają negatywnie na sytuację finansową przedsiębiorcy, w tym zdolność do zaciągania i wykonywania zobowiązań. Z powyższych względów przewidziany przez Zamawiającego wskaźnik bieżącej płynności należy uznać za nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia.

Ponadto Odwołujący podnosi, iż warunek udziału w postępowaniu w obecnym brzmieniu prowadzi do nieuzasadnionego ograniczenia uczciwej konkurencji w postępowaniu. Obecny warunek udziału w postaci wskaźnika płynności wyklucza bowiem z postępowania Odwołującego, który przedmiotowego warunku nie spełnia.

Odwołujący znajduje się w stabilnej sytuacji finansowej i dysponuje potencjałem finansowym do wykonania zamówienia. Odwołujący, z racji prowadzenia działalności w formie spółki publicznej, publikuje kwartalnie wszelkie dane finansowe, a raporty roczne Odwołujące są badane przez biegłego rewidenta. Opublikowane przez Odwołującego sprawozdanie finansowe za rok 2016 wykazuje zysk netto na poziomie 38 mln zł, a należy podkreślić, iż rok 2016 był trudny dla całej branży kolejowej ze względu na opóźnienia się ogłaszania postępowań przetargowych finansowych ze środków UE w ramach nowej perspektywy finansowej. Wykonawca jest w stanie wykazać się spełnieniem postawionego przez Zamawiającego w pkt 5.2.1 ppkt 1) warunku w postaci osiągnięcia przychodów w wysokości 500 mln zł. Odwołujący dysponuje również zdolnością kredytową na potrzeby ewentualnego wykonania zamówienia udzielonego na podstawie niniejszego postępowania.

Należy przy tym podkreślić, iż Odwołujący w ostatnich trzech latach dostarczył na rynek w polskim kilkaset pojazdów szynowych o napędzie elektrycznym, w tym elektrycznych

zespołów trakcyjnych oraz pojazdów metra. W szczególności, Odwołujący w latach 2015 w konsorcjum ze spółkami z grupy Siemens wykonał dla Zamawiającego dostawę 35 pojazdów do obsługi II linii metra w Warszawie. Odwołując spełnia zatem postawione przez Zamawiającego warunki w zakresie zdolności technicznych/zawodowych i pozostaje jednym z głównych potencjalnych konkurentów w postępowaniu.

Ze względów określonych powyżej, pozbawienie Odwołującego możliwości udziału w niniejszym postępowaniu prowadziłoby do istotnego i nieuzasadnionego ucziwiej ograniczenia konkurencji. Przedmiotowe ograniczenie nie miałoby przy tym jakiegokolwiek uzasadnienia merytorycznego, ponieważ Odwołujący dysponuje potencjałem finansowym w celu wykonania zamówienia, a sytuacja finansowa Odwołującego daje rękojmię należytego wykonania zamówienia.

2. Treść wzoru umowy

W § 8 ust. 1) lit. c) ogólnych warunków umowy Zamawiający wskazał, iż posiadane przez wykonawcę ubezpieczenia na sumę minimum 100.000.000 zł nie powinno zawierać podlimitu dla produktu/usługi. Tego rodzaju postanowienie jest nieproporcjonalnie do przedmiotu zamówienia, ponieważ przedmiotem umowy jest dostawa 37 pojazdów, z których każdy stanowi integralną całość. Z tego względu, zakaz podlimitu dla danego produktu nie znajduje jakiegokolwiek uzasadnienia merytorycznego.

Racjonalnego uzasadnienia próżno również w zakresie postanowienia w § 8 ust. 1) lit. g) ogólnych warunków umowy określającego zakres terytorialny ubezpieczenia na: „co najmniej cały świat bez USA i Kanady oraz ich terytoriów zależnych”. Przedmiotem umowy są pojazdy dla celów Metra Warszawskiego, co oznacza, iż dostawa zostanie wykonana w Polsce, w nawet w konkretnej lokalizacji. Trudno zatem wyjaśnić z jakiego powodu wykonawcy miałby zapewniać ubezpieczenie OC obejmujące „co najmniej cały świat...”.

Przedmiotowe postanowienia są sprzeczne z istotą stosunku zobowiązaniowego – umowy dostawy, ponieważ nakładają na wykonawcę zobowiązania niemające związku z przedmiotem świadczenia. Ponadto tego rodzaju wygórowane wymogi w zakresie ubezpieczenia OC wykonawców mogą istotnie ograniczyć zakres konkurencji w postępowaniu, ponieważ spełnienie wymagań Zamawiającego może okazać się niemożliwe lub tak kosztowne, iż złożenie oferty stanie się nieuzasadnione ekonomicznie. Wskazane postanowienia są ponadto wysoce niejednoznaczne. Przykładowo określenie: „co najmniej cały świat bez USA i Kanady oraz ich terytoriów zależnych” może rodzić wątpliwości interpretacyjne w zakresie kryteriów kwalifikacji określonych terytoriów jako terytoriów zależnych.

W związku z powyższym, wnosimy jak na wstępie.

WICEPREZES ZARZĄDU
Dyrektor Finansowy

.....*Bogdan Borek*.....

PREZES ZARZĄDU
DYREKTOR NACZELNY

.....*Zbigniew Konieczek*.....

Załączniki:

1. Dowód uiszczenia opłaty
2. KRS Wykonawcy
3. Dowód doręczenia odpisu odwołania Zamawiającemu

Potwierdzenie wykonanej operacji

w systemie bankowości internetowej PekaoBIZNES²⁴

Dane właściciela rachunku

Nazwa właściciela	NEWAG SPÓŁKA AKCYJNA	Adres właściciela	UL. WYSPIAŃSKIEGO 3, 33-300 NOWY SĄCZ
Rachunek właściciela	88 1240 4748 1111 0000 4875 1689		

Dane kontrahenta/zleceniodawcy

Nazwa	Urząd Zamówień Publicznych	Adres	
Rachunek	60 1010 1010 0081 3622 3100 0000		

Szczegóły operacji

Data waluty	29.05.2017
Data księgowania	29.05.2017 13:43:28
Kwota	-15 000,00 PLN
Tytuł operacji	Wpła od odwołania -nr postępowania EH.25.00053.2017.S.P.AGKU prowadzi przez Metro Warszawskie Sp.z o.o
Kod operacji	020
Opis kodu operacji	Przelew krajowy (-)
Referencje banku	1700529986842133

Data wystawienia 29.05.2017 14:39

Strona 1/1

W rozliczeniach transgranicznych należy używać numeru rachunku IBAN oraz kodu BIC.

Numer IBAN tego rachunku: PL88 1240 4748 1111 0000 4875 1689, kod BIC Banku Pekao SA: PKOPPLPW.

Bank Polska Kasa Opieki Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie, ul. Grzybowska 53/57 wpisany pod numerem KRS: 0000314843 do Rejestru Przedsiębiorców, prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, NIP: 525-00-06-841, wysokość kapitału zakładowego i kapitału wpłaconego: 262 470 034 złotych, według stanu na dzień 28 grudnia 2012 r., Środki zgromadzone w Banku Pekao S.A. (dalej: Bank) na rachunkach bankowych objęte są gwarancją Bankowego Funduszu Gwarancyjnego (dalej: BFG)

Dokument sporządzony elektronicznie na podstawie Art. 7 ust. 1 i 2 Ustawy Prawo bankowe, Art. 60 kc, Art. 20 ust. 2 i 5 Ustawy o rachunkowości. Nie wymaga stempla i podpisu.

CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 29.05.2017 godz. 14:51:19

Numer KRS: 0000066315

Informacja odpowiadająca odpowiedzi aktualnemu
Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓWpobrana na podstawie art. 4 ust. 4aa ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze
Sądowym (Dz. U. z 2007 r. Nr 168, poz.1186, z późn. zm.)

Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym		30.11.2001
Ostatni wpis	Numer wpisu	44
	Spis treści	05.09.2016
	Oznaczenie sądu	10-XXI NS-REJ-KRS/2016/16/461
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA KRAKOWA-SŁOŃCIECZA W KRAKOWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY
Oznaczenie sądu		KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

Dział 1

Rubryka 1 - Dane podmiotu	
1.Oznaczenie formy prawnej	SPÓŁKA AKCYJNA
2.Numer REGON/NIP	REGON: 490490757, NIP: 7340009400
3.Firma, pod którą spółka działa	"NEWAG" SPÓŁKA AKCYJNA
4.Dane o właściwości rejestracji	PRZEDSIĘBIORCA PRZEWIADAJĄCY WYDZIAŁ V GOSPODARCZY W NOWYM SĄCZU
5.Czy przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą i innymi podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej?	NIE
6.Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego?	—

Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu	
1.Siedziba	ul. POLSKA, woj. MAŁOPOLSKIE, powiat M. NOWY SĄCZ, gmina M. NOWY SĄCZ, miejsc. NOWY SĄCZ
2.Adres	ul. WYSPAŃSKIEGO, nr 3, lok. —, miejsc. NOWY SĄCZ, kod 33-200, poczta NOWY SĄCZ, kraj POLSKA
3.Adres poczty elektronicznej	—
4.Adres strony internetowej	—

Rubryka 3 - Oddziały	
Brak wpisów	

Rubryka 4 - Informacja o statucie	
-----------------------------------	--

1. Informacja o sporządzeniu lub zmianie statutu		1	06.09.1994r. KAN. NOTAR. PAWEŁ BŁASZCZAK WARSZAWA REP. A NR 17206/94 ZMIANA STATUTU DOTYCZĄCA NIEZAREJESTROWANIA ART. NOT. Z 30.05.2001 KAN. NOTAR. ELŻBIETA SZAL-KWIATEK W NOWYM SĄCZU REP. A NR 1397/2001: ART. 4, ART. 7.1; ART.13.1; ART.17.1; ART.15; ART.19.2;20.1;22.2;29.2; ART.28.1 PKT 1.2; ART.31.1.
2		2	29.05.2002R REPERTORIUM A NUMER: 1230/2002 KANCELARIA NOTARIALNA - ELŻBIETA SZAL-KWIATEK W NOWYM SĄCZU
3		3	ART.5, ART.9, ART.10, ART.12, ART.16, ART.26, ART.34, ART.17, ART.25
4		4	ART. NOTARIALNY Z DNIA 30 CZERWCA 2004R. NR REPERTORIUM A 8043/2004, SPORZĄDZONY PRZEZ NOTARIUSZA, KANCELARIA NOTARIALNA JACEK NALEWAJEK W WARSZAWIE
5		5	15.04.2005R., REP. A NR 3593/2005, NOTARIUSZ JACEK ZALEWAJEK, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, ZMIANA § 1
6		6	21.06.2006 R.; REP. A NR 5881/2006; NOTARIUSZ JACEK NALEWAJEK; KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, UL. GRZYBOWSKA 2/33; ZMIENIONO: §15 UST.2 PKT 11, PKT 12, PKT 13
7		7	DODANO: W §6 PKT 42, PKT 43 I PKT 44.
8		8	ART. NOTARIALNY Z DNIA 06.03.2008 ROKU, SPORZĄDZONY PRZEZ NOTARIUSZA JACZA NALEWAJEK, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, UL. GRZYBOWSKA 2 LOK. 33, REPERTORIUM A NR 2205/2008; ZMIANA PARAGRAFU 7 UST.1 STATUTU SPÓŁKI.
9		9	ART. NOTARIALNY Z DNIA 21.07.2009R., REPERTORIUM "A" NR 9137/2009 SPORZĄDZONY PRZEZ ASESORA NOTARIALNEGO EWĘ CZERKALĄ ZASTĘPCĘ NOTARIUSZA MAI MATYKOWSKIEJ Z KANCELARII NOTARIALNEJ W WARSZAWIE
10		10	ZMIENIONO: § 6, § 13, § 17.1, § 18 UST. 3, § 18 UST. 4, § 18 UST. 6, § 20, §21 UST. 1, § 23 UST. 1, § 28 UST. 2
11		11	SPOŁECZNO: § 7 UST. 3, § 28 UST. 3, § 28 UST. 4, § 28 UST.5, § 29
12		12	DODANO: §31 UST. 4
13		13	UCHWAŁA ZWYCZAJNEGO ZEBRANIA WALNEGO ZGROMADZENIA AKCJONARIUSZY NR 20 Z DNIA 26 CZERWCA 2012 R. - ART. NOTARIALNY NR REPERTORIUM 4912/2012 SPORZĄDZONY PRZEZ NOTARIUSZA JACZA NALEWAJEK, KANCELARIA NOTARIALNA JACEK NALEWAJEK MAI MATYKOWSKA SPÓŁKA CYWILNA UL. GRZYBOWSKA 2/33 WARSZAWA, 00-131 WARSZAWA
14		14	UCHWAŁA ZWYCZAJNEGO ZEBRANIA WALNEGO ZGROMADZENIA AKCJONARIUSZY NR 21 Z DNIA 26 CZERWCA 2012 R. - ART. NOTARIALNY NR REPERTORIUM 4912/2012 SPORZĄDZONY PRZEZ NOTARIUSZA JACZA NALEWAJEK, KANCELARIA NOTARIALNA JACEK NALEWAJEK MAI MATYKOWSKA SPÓŁKA CYWILNA UL. GRZYBOWSKA 2/33 WARSZAWA, 00-131 WARSZAWA
15		15	25.06.2013 R. NOTARIUSZ JACEK NALEWAJEK, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, REPERTORIUM A NUMER 7746/2013- ZMIANA STATUTU
16		16	§ 6- DODANO PKT. 63
17		17	§ 21 UST. 1
18		18	§25- DODANO UST. 3
19		19	DODANO § 29
20		20	§ 37
21		21	ART. NOTARIALNY Z DNIA 25.11.2014 R. - REP. A NR 14201/2014, NOTARIUSZ JACEK NALEWAJEK, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE - DODANO § 3 UST. 3, ZMIENIONO § 7 UST. 1.

Rubryka 5	
1.Czy, na jej terenie utworzona spółka	NIEZAREJESTROWANY
2.Dzielenie jawnego i tajnego udziału	—
3.Czy statut przynajmniej uprawnia do udziału w głosowaniu i do wyboru lub powołania członków organów nadzorczych i wykonawczych	NIE
4.Czy statut przynajmniej uprawnia do udziału w głosowaniu i do wyboru lub powołania członków organów nadzorczych i wykonawczych	NIE

5. Czy obligatorium ma prawo do udziału w zysku?	NIE
--	-----

Rubryka 6 - Sposób powstania spółki	
Brak wpisów	

Rubryka 7 - Dane jedyńszego akcjonariusza	
Brak wpisów	

Rubryka 8 - Kapitał spółki	
1. Wykazać kapitału zakładowego	11 250 000,25 Zł.
2. Wykazać kapitału docelowego	—
3. Liczba akcji wszystkich emisji	4500001
4. Wartość nominalna akcji	0,25 Zł.
5. Kwotowe określenie części kapitału wpłaconego	11 250 000,25 Zł.
6. Wartość nominalna wstawnego podwyższenia kapitału zakładowego	—
Podrubryka 1	
Informacja o wniesieniu aportu	
Brak wpisów	

Rubryka 9 - Emisja akcji	
1	A
1. Nazwa serii akcji	20700000
2. Liczba akcji w danej serii	—
3. Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	—
2	B
1. Nazwa serii akcji	4140000
2. Liczba akcji w danej serii	AKCJE NIE SĄ UPRIWILEJOWANE
3. Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	—
3	C
1. Nazwa serii akcji	20160000
2. Liczba akcji w danej serii	AKCJE NIE SĄ UPRIWILEJOWANE
3. Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	—

4	D
1. Nazwa serii akcji	1
2. Liczba akcji w danej serii	AKCJE NIE SĄ UPRIWILEJOWANE
3. Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	—

Rubryka 10 - Wzmianka o podjęciu uchwały o emisjach obligacji zamiennych	
Brak wpisów	

Rubryka 11	
1. Czy zarząd lub rada administracyjna są upoważnieni do emisji wstrawców lubienyjących?	—

Dział 2

Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu	
1. Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu	ZARZĄD
2. Sposób reprezentacji podmiotu	DO SKŁADANIA OŚWIADCZEŃ I PODPISYWANIA W IMIENIU SPÓŁKI WYMAGANE JEST WSPÓŁDZIAŁANIE DWÓCH CZŁONKÓW ZARZĄDU LUB JEDNEGO CZŁONKA ZARZĄDU ŁĄCZNIE Z PROKURENTEM.
Podrubryka 1	
Dane osób wchodzących w skład organu	
1	KONIECZEX
1. Nazwisko / Nazwa lub firma	ZBIGNIEW STANISŁAW
2. Imię	59001013494
3. Numer PESEL/REGON	****
4. Numer PDS	PREZES ZARZĄDU
5. Funkcja w organie reprezentującym	NIE
6. Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zamieszana w czynnościach?	—
7. Data do jakiej zostało zamieszana	BOREK
1. Nazwisko / Nazwa lub firma	BOGDAN KRZYSZTOF
2. Imię	6901113738
3. Numer PESEL/REGON	****
4. Numer PDS	WICEPREZES ZARZĄDU
5. Funkcja w organie reprezentującym	NIE
6. Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zamieszana w czynnościach?	—
7. Data do jakiej zostało zamieszana	—
1. Nazwisko / Nazwa lub firma	MICHAŁIK

2.Imię	JÓZEF
3.Numer PESEL/REGON	64101904391
4.Numer REG	----
5.Funkcja w organie reprezentującym	WICEPRZESZ ZARZĄDU
6.Czy osoba wskazana w skład zarządu posiada zamieszkanie w gminie	NIE
7.Data do jakiej została zamieszczona	----

Rubryka 2 – Organ nadzoru	
1.Nazwa organu	RADA NADZORCZA
Podrubryka 1	
Dane osób wchodzących w skład organu	
1	1.Nazwisko JAKUBAS
	2.Imię ZBIGNIEW
	3.Numer PESEL 52042503474
2	1.Nazwisko PYSZCZEK
	2.Imię AGNIESZKA
	3.Numer PESEL 73070512049
3	1.Nazwisko SZWARC
	2.Imię KATARZYNA WERONIKA
	3.Numer PESEL 80032901083
4	1.Nazwisko KAMIŃSKI
	2.Imię PIOTR MACIEJ
	3.Numer PESEL 68082706330
5	1.Nazwisko BORG
	2.Imię GABRIEL
	3.Numer PESEL 52040603375

Rubryka 3 – Prokurent	
Brak wpisów	

Dział 3

Rubryka 1 – Przedmiot działalności	
1.Przedmiot prowadzący działalność	1. 30, 20, Z, PRODUKCJA LOKOMOTYW KOLEJOWYCH ORAZ Taboru szynowego
2.Przedmiot prowadzący działalność	1. 33, 17, Z, NAPRAWA I KONSERWACJA POZOSTAŁEGO SPRZĘTU TRANSPORTOWEGO
	2. 25, 62, Z, OBRÓBKA MECHANICZNA ELEMENTÓW METALOWYCH
	3. 33, 12, Z, NAPRAWA I KONSERWACJA MASZYN
	4. 33, 11, Z, NAPRAWA I KONSERWACJA METALOWYCH WYROBÓW GOTOWYCH
	5. 29, 32, Z, PRODUKCJA POZOSTAŁYCH CZĘŚCI I AKCESORIÓW DO POJAZDÓW SILNIKOWYCH,

Z WYŁĄCZENIEM MOTOCYKLI	
6	71, 20, B, POZOSTAŁE BADANIA I ANALIZY TECHNICZNE
7	49, 10, Z, TRANSPORT KOLEJOWY PASAŻERSKI MIĘDZYMIASTOWY
8	49, 20, Z, TRANSPORT KOLEJOWY TOWARÓW
9	77, 39, Z, WYNAJEM I DZIERŻAWA POZOSTAŁYCH MASZYN, URZĄDZEŃ ORAZ DÓBR MATERIALNYCH, GOSZCIE INOZIEJ NIESKLASYFIKOWANE

Rubryka 2 – Wzmianki o złożonych dokumentach			
Rodzaj dokumentu	Nr kolejny w polu	Data złożenia	Za okres od do
1.Wzmianka o złożeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	27.01.2001	01.01.2000R DO 31.12.2000R
	2	12.03.2002	01.01.2001R DO 31.12.2001R
	3	18.03.2004	01.01.2003 R DO 31.12.2003 R
	4	23.08.2005	01.01.2004 - 31.12.2004R.
	5	30.06.2006	01.01.2005 R. DO 31.12.2005 R.
	6	30.03.2007	01.01.2005-31.12.2005 ROK
	7	20.08.2000	01.01.2006-31.12.2006 ROK
	8	31.07.2008	DO 01.01.2007 R DO 31.12.2007 R
	9	28.08.2009	01.01.2008-31.12.2008
	10	29.07.2010	01.01.2009 - 31.12.2009
	11	16.07.2011	01.01.2010 R. - 31.12.2010 R.
	12	20.08.2012	01.01.2011-31.12.2011
	13	11.07.2013	01.01.2012 - 31.12.2012
	14	01.07.2014	DO 01.01.2013 DO 31.12.2013
	15	12.06.2015	DO 01.01.2014 DO 31.12.2014
2.Wzmianka o złożeniu opinii biegłego rewidenta	16	17.08.2016	DO 01.01.2015 DO 31.12.2015
	1	*****	01.01.2000R DO 31.12.2000R
	2	*****	01.01.2001R DO 31.12.2001R
	3	*****	01.01.2002 R DO 31.12.2002 R
	4	*****	01.01.2004 - 31.12.2004R.
	5	*****	01.01.2005 R. DO 31.12.2005 R.
	6	*****	01.01.2005-31.12.2005 ROK
	7	*****	01.01.2006-31.12.2006 ROK
	8	*****	DO 01.01.2007 R DO 31.12.2007 R
	9	*****	01.01.2008-31.12.2008
	10	*****	01.01.2009 - 31.12.2009
	11	*****	01.01.2010 R. - 31.12.2010 R.
	12	*****	01.01.2011-31.12.2011
	13	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
	14	*****	DO 01.01.2013 DO 31.12.2013
3.Wzmianka o złożeniu uchwały lub postanowienia o	15	*****	DO 01.01.2014 DO 31.12.2014
	16	*****	DO 01.01.2015 DO 31.12.2015
	1	*****	01.01.2000R DO 31.12.2000R

Rodzaj dokumentu	Nr kolejny w polu	Data zbieżna	Za okres od do	
1. Sprawozdanie roczne sprawozdania finansowego	1	06.12.2007	01.01.2006-31.12.2006	
	2	28.08.2009	01.01.2008-31.12.2008	
	3	29.07.2010	01.01.2009 - 31.12.2009	
	4	16.07.2011	01.01.2010 R. - 31.12.2010 R.	
	5	20.08.2012	01.01.2011-31.12.2011	
	6	11.07.2013	01.01.2012 - 31.12.2012	
	7	01.07.2014	01.01.2013 DO 31.12.2013	
	8	12.06.2015	01.01.2014 DO 31.12.2014	
	9		01.01.2015 DO 31.12.2015	
	10		01.01.2016 DO 31.12.2016	
	11		01.01.2017 DO 31.12.2017	
	12		01.01.2018 DO 31.12.2018	
	13		01.01.2019 DO 31.12.2019	
	14		01.01.2020 DO 31.12.2020	
	15		01.01.2021 DO 31.12.2021	
	16		01.01.2022 DO 31.12.2022	

Rodzaj dokumentu	Nr kolejny w polu	Data zbieżna	Za okres od do	
2. Opinia biegłego rewidenta	1	06.12.2007	01.01.2006-31.12.2006	
	2	28.08.2009	01.01.2008-31.12.2008	
	3	29.07.2010	01.01.2009 - 31.12.2009	
	4	16.07.2011	01.01.2010 R. - 31.12.2010 R.	
	5	20.08.2012	01.01.2011-31.12.2011	
	6	11.07.2013	01.01.2012 - 31.12.2012	
	7	01.07.2014	01.01.2013 DO 31.12.2013	
	8	12.06.2015	01.01.2014 DO 31.12.2014	
	9		01.01.2015 DO 31.12.2015	
	10		01.01.2016 DO 31.12.2016	
	11		01.01.2017 DO 31.12.2017	
	12		01.01.2018 DO 31.12.2018	
	13		01.01.2019 DO 31.12.2019	
	14		01.01.2020 DO 31.12.2020	
	15		01.01.2021 DO 31.12.2021	
	16		01.01.2022 DO 31.12.2022	

Rubryka 4 - Przebieg działalności statutowej organizacji pożytku publicznego

Brak wpisów

Rodzaj dokumentu	Nr kolejny w polu	Data zbieżna	Za okres od do	
1. Sprawozdanie roczne sprawozdania finansowego	1	06.12.2007	01.01.2006-31.12.2006	
	2	28.08.2009	01.01.2008-31.12.2008	
	3	29.07.2010	01.01.2009 - 31.12.2009	
	4	16.07.2011	01.01.2010 R. - 31.12.2010 R.	
	5	20.08.2012	01.01.2011-31.12.2011	
	6	11.07.2013	01.01.2012 - 31.12.2012	
	7	01.07.2014	01.01.2013 DO 31.12.2013	
	8	12.06.2015	01.01.2014 DO 31.12.2014	

Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej

Rubryka 5 - Informacja o dniu kończącym rok obrotowy

31.12.1995

1. Działalność pierwszego roku obrotowy, za który należy złożyć sprawozdanie finansowe

Dział 4

Rubryka 1 - Załączniki

Brak wpisów

Rubryka 2 - Wierzytelność	
Brak wpisów	

Rubryka 3 - Informacje o oddzieleniu wrota o ogłoszenie upadłości na podstawie art. 13 ustawy z 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe albo o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości albo w postępowaniu restrukturyzacyjnym albo po prawomocnym umorzeniu postępowania restrukturyzacyjnego	
Brak wpisów	

Rubryka 4 - Umorzenie prowadzonej przez podmiotów epokę z uwagi na fakt, że z epoką nie uzyska się sumy wyższej od kosztów epokowych	
Brak wpisów	

Dział 5	
Brak wpisów	

Dział 6	
Brak wpisów	

Rubryka 2 - Informacje o rozwiązaniu lub ulżeniu spółki	
Brak wpisów	

Rubryka 3 - Zarząd komisaryczny	
Brak wpisów	

Rubryka 4 - Informacje o połączeniu, podziale lub przekształceniu	
1. Oznaczenie działalności	PRZEKSZTAŁCENIE CZĘŚCI MAJĄTKU INNEJ SPÓŁKI W WYNIKU PODZIAŁU
2. Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia	PODZIAŁ NASTĘPUJE POPRZEC PRZENIESIENIE CZĘŚCI MAJĄTKU SPÓŁKI NAWAG GŁIWICE SPÓŁKA AKCYJNA Z SIEDZIBĄ W GŁIWICACH, WPISANEJ DO REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW PROWADZONEGO PRZECZ SĄD REJONOWY W GŁIWICACH, X WYDZIAŁ GOSPODARSTWA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO POD NUMEREM KRS 0000027571 (SPÓŁKA DZIELOWEJ) W POSTACI ZORGANIZOWANEJ CZĘŚCI PRZEDSIĘBIORSTWA NA "NAWAG" SPÓŁKA AKCYJNA Z SIEDZIBĄ W NOWYM SĄCZU (SPÓŁKA PRZEDSIĘBIORSTWA) W TRYBIE ART. 529 § 1 PKT 4 KODEKSU SPÓŁEK HANDELOWYCH, T.J. W DRODZE PODZIAŁU NAWAG GŁIWICE S.A. PRZECZ WYDZIELENIE W ZAMIAN ZA AKCJE "NAWAG" S.A.

UCHWAŁA O PODZIALE ZOSTAŁA PODJĘTA PRZECZ NADZWYCZAJNE WALNE ZGROMADZENIE AKCJONARIUSZY NAWAG GŁIWICE S.A. (SPÓŁKA DZIELONA) W DNIU 25 LISTOPADA 2014 ROKU I UMIESZCZONA W PROTOKOŁE SPORĄDZONYM PRZECZ NOTARIUSZA KRZYSZTOFA MADEJA, KANCELARIA NOTARIALNA KRZYSZTOF MADEJ JADWIGA PRZYSZAK SPÓŁKA CYWILNA W ZABRZU, REPERTORIUM A NR 8665/2014.	
UCHWAŁA O PODZIALE ZOSTAŁA PODJĘTA PRZECZ NADZWYCZAJNE WALNE ZGROMADZENIE AKCJONARIUSZY NAWAG S.A. (SPÓŁKA PRZEJMOWANA) W DNIU 25 LISTOPADA 2014 ROKU I UMIESZCZONA W PROTOKOŁE SPORĄDZONYM PRZECZ NOTARIUSZA JAKA NALEWAJEK PROWADZĄCEGO KANCELARIĘ NOTARIALNĄ W WARSZAWIE, REPERTORIUM A NR 1420/2014.	

Podrubryka 1	
Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki	
Brak wpisów	
Podrubryka 2	
Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału	
1	1. Nazwa lub firma 2. Nazwa rejestru, w którym podmiot jest zarejestrowany 3. Numer w rejestrze 4. Nazwa sądu prowadzącego rejestr 5. Numer REGON
	NAWAG GŁIWICE SPÓŁKA AKCYJNA KRAJOWY REJESTR SĄDOWY 0000027571 ***** 272498791

Rubryka 5 - Informacje o postępowaniu upadłościowym	
Brak wpisów	

Rubryka 6 - Informacje o postępowaniu układowym	
Brak wpisów	

Rubryka 7 - Informacje o postępowaniach restrukturyzacyjnych lub o postępowaniu naprawczym	
Brak wpisów	

Rubryka 8 - Informacje o zawieszeniu działalności gospodarczej	
Brak wpisów	

Data sporządzenia wydruku 29.05.2017 Adres strony internetowej, na której są dostępne informacje z rejestru: https://ems.ms.gov.pl	
---	--