

PREZYDENT
MIASTA STOŁECZNEGO WARSZAWY

Znak: AM-WRU.6733.46.2014.RBR (89)

Warszawa, 2015.04.10

DECYZJA Nr 10/TAR/PRN/C2/15
o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego

Na podstawie :

art. 4 ust. 2 pkt 1, art. 50 ust. 1, art. 51 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2015r. poz.199 j.t.),

art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U.2013.267 j.t. ze zm.)

art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami (Dz.U.2014.518 j.t.) w sprawie zakwalifikowania inwestycji jako inwestycji celu publicznego,

po rozpatrzeniu wniosku Miasta Stołecznego Warszawy reprezentowanego przez pełnomocnika pana Dariusza Kostaniaka – Członka zarządu Spółki z o.o. „Metro Warszawskie”, złożonego dnia 19.09.2014r., uzupełniony/zmieniony w dniach: 15.10.2014r., 20.10.2014r., 09.12.2014r.

ustalam

warunki i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy dla inwestycji celu publicznego polegającej na **budowie II linii metra w Warszawie - I etap realizacji odcinka wschodniego – północnego – od szlaku za stacją C15 „Dworzec Wileński” do torów odstawczych za stacją C18, w zakresie budowy obiektów metra z urządzeniami budowlanymi, na terenach nieobjętych miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego t.j.: stacje** wraz z wyjściami na powierzchnię Stacja C16 - rejon ul. Strzeleckiej i Szwedzkiej, Stacja C17 wraz z komorą rozjazdów- rejon ulicy Ossowskiego i Tykocińskiej, Stacja C18 wraz z torami odstawczymi rejon skrzyżowania ul. Pratulińskiej i Trockiej, trzy wentylatornie szlakowe: V16, V17 , V18, trzy tunele szlakowe: D16, D17, D18,

na terenie Dzielnicy Praga Północ:

obręb: 4-12-03 nr dz.: 156 68/2

obręb: 4-12-04 nr dz.: 97

obręb: 4-13-01 nr dz.: 1/1 1/2 53 73 75/4 75/5 77/1 77/2 78/1 78/2

obręb: 4-13-02 nr dz.: 10 11/2 12 13 14/2 14/3 16/1 16/2 16/3 17 18 20 22/1 22/2 22/3 6 9

obręb: 4-13-04 nr dz.: 19 20/1 20/2 20/3 21 22 30 31 61/1 62 63 64 65 8/1 8/2

obręb: 4-13-05 nr dz.: 1 108 16/1 16/2 16/3 17 18 19 2/1 2/2 21 23 26/1 27 28 3 5 8/1 8/2 80/1 80/3

obręb: 4-13-06 nr dz.: 2 3/2 64/1 65 67 68 80 83/4 94

na terenie Dzielnicy Targówek:

obręb: 4-09-23 nr dz.: 278/1

obręb: 4-10-03 nr dz.: 14 15 16 17/1 17/2 18/1 18/2 20/11 20/6 20/9 22 6 62 7/2 8/10 8/6 8/8 8/9

obręb: 4-10-05 nr dz.: 52/2 52/3 52/4 56 58 61 62 63

obręb: 4-10-06 nr dz.: 1/5 1/6 115 116 119 12 13 14 2 3/1 3/2 4/2 4/3 4/4 5/1 5/2 6/2 76/2

obręb: 4-10-09 nr dz.: 1/9 10 29 39/1 39/3 39/5 40/1 40/2 40/3 40/4 48 50

obręb: 4-10-10 nr dz.: 1/2 3/1 3/2 3/5 31/2 31/3 44/1

obręb: 4-10-13 nr dz.: 1/1 1/4 11/5 12/10 12/11 12/4 18/1 18/2 19 31 32 33 34 36 38 45 46 47 48 5 50/1 50/2 51 52 53 54 55 56 57 58 59/1 59/2 6/2 60 66

obręb: 4-10-14 na działkach : 110/4 110/5 110/6 153/1 153/4 165 167 59/2 84/1 84/2 94

w m.st. Warszawie

Linie rozgraniczające teren planowanej inwestycji oznaczono linią ciągłą i cyframi 1-217 i 218 - 413 na mapie stanowiącej załącznik graficzny nr 1, który jest integralną częścią niniejszej decyzji.

Obszar na który inwestycja będzie oddziaływać oznaczono linią przerywaną.

1. Rodzaj inwestycji (podstawowa funkcja inwestycji - rodzaj zabudowy).

1.1. Charakterystyka inwestycji według wniosku.

Obiekty infrastruktury technicznej - § 2, pkt 1 h) Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003r. w sprawie oznaczeń i nazewnictwa stosowanych w decyzji o ustaleniu lokalizacji celu publicznego

oraz w decyzji o warunkach zabudowy.

Opis planowanej inwestycji:

Przedmiotem planowanej inwestycji jest budowa I etapu realizacji odcinka wschodniego-północnego II linii metra od szlaku za stacją C15 „Dworzec Wileński” do torów odstawczych za stacją C18 na terenie dzielnic Praga Północ i Targówek.

Niniejsza decyzja obejmuje metro wraz z towarzyszącymi urządzeniami i obiektami inżynieryjnymi, infrastrukturalnymi (w tym parkingi) oraz usługowymi, roboty odtworzeniowe, roboty obejmujące przebudowę dróg oraz zagospodarowanie terenu naruszonego przy robotach ziemnych prowadzonych w związku z budową metra, przebudowę sieci uzbrojenia terenu a także zmianę organizacji ulic spowodowaną budową części naziemnych metra.

Zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 09.11.2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2010 nr 213 poz. 1397) - § 3.1 pkt. 61 - przedsięwzięcie polegające na budowie metra zaliczane jest do rodzaju przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Przedsięwzięcie – budowa II linii metra jest inwestycją proekologiczną.

I etap realizacji odcinka wschodniego-północnego II linii metra będzie obsługiwał:

osiedla mieszkaniowe zlokalizowane na terenie dzielnic Praga Północ (Jagiellońska, Centrum Pragi,) oraz dzielnicy Targówek (Targówek) Zacisze; powiązania przesiadkowe z PKP Dworzec Warszawa Wileńska; powiązania przesiadkowe z liniami autobusowymi przecinającymi wskazany odcinek II linii metra. Przebieg trasy będzie zapewniał możliwość przyszłego powiązania z planowanymi w pobliżu inwestycjami drogowymi.

Zagłębienie tuneli warunkowane jest układem istniejącej podziemnej sieci uzbrojenia terenu, istniejącą i planowaną zabudową terenu oraz czynnikami technologicznymi drążenia tuneli i współpracy tuneli z gruntem. Przy przyjętej technologii drążenia nowoczesną tarczą oraz przy zastosowaniu dodatkowych technik zabezpieczających, przejście tarcz pod budynkami oraz pod istniejącym uzbrojeniem podziemnym ulic będzie przedsięwzięciem całkowicie bezpiecznym.

W fazie przedprojektowej i projektowej inwestycji zostanie wykonana szczegółowa inwentaryzacja budynków położonych w strefie ewentualnych wpływów budowy, na podstawie której zostaną określone szczegółowe warunki budowy tuneli. Przewiduje się wzmocnienie gruntu pod budynkami oraz wzmocnienie również samej konstrukcji budynków w zależności od ich stanu technicznego.

Proponowane technologie budowy są mniej inwazyjne od metod stosowanych przy budowie I linii metra.

W fazie przedprojektowej i projektowej inwestycji zostanie wykonana szczegółowa inwentaryzacja budynków położonych w strefie ewentualnych wpływów budowy, na podstawie której zostaną określone szczegółowe warunki budowy tuneli. Przewiduje się wzmocnienie gruntu pod budynkami oraz wzmocnienia również samej konstrukcji budynków w zależności od ich stanu technicznego. Zabiegi takie pozwolą wykonać tunel bez spowodowania szkodliwych osiadań budynków.

Zminimalizowanie skutków budowy dla organizmu miasta zostanie osiągnięte przez przyjętą technologię budowy z zastosowaniem tarcz zmechanizowanych, ścian szczelinowych, osadzanie słupów nośnych w tzw. baretach lub na palach, odpowiednie dla ruchu miejskiego w obrębie stacji fazowanie robót oraz stosowanie metody stropowej, umożliwiającej jak najszybsze przywrócenie warunków powierzchniowych miasta w rejonie budowy.

Układ komunikacyjny stacji metra, wyjść z metra oraz przejść podziemnych został zaplanowany tak, aby tworzył dogodne połączenie istniejących ciągów pieszych z przystankami komunikacji miejskiej. Zdefiniowane przestrzenie umożliwiają zorganizowanie wygodnego, bezkolizyjnego i bezpiecznego ruchu pieszych.

Planowane obiekty I etapu realizacji odcinka wschodniego-północnego II linii metra to: trzy stacje podziemne metra wraz z wyjściami na powierzchnię:

Stacja C16 - rejon ul. Strzeleckiej i Szwedzkiej,

Stacja C17 wraz z komorą rozjazdów- rejon ulicy Ossowskiego i Tykocińskiej,

Stacja C18 wraz z torami odstawczymi rejon skrzyżowania ul. Pratulińskiej i Trockiej;

trzy wentylatornie szlakowe: V16, V17, V18,

trzy tunele szlakowe: D16, D17, D18.

Powierzchnia terenu inwestycji – ok. 224 890m².

Parametry inwestycji wg wniosku:

- powierzchnia zabudowy obiektami naziemnymi - ok. 1500 m²
- powierzchnia zabudowy obiektami podziemnymi - ok. 50 180 m²

- powierzchnia użytkowa ogólna ok. 50 260 m²
- powierzchnia użytkowa handlowa ok. 2 570 m²
- wysokość zabudowy nadziemnej – ok. 5,5 m
- powierzchnia sprzedaży - ok. 2 560 m² przy czym podana powierzchnia będzie podzielona na poszczególne obiekty lokalizowane na trzech stacjach.
- liczba miejsc postojowych - ok. 448.

Do wniosku załączona została wstępna koncepcja architektoniczna, ilustrująca zamierzenie inwestycyjne i ww. parametry. Dane te jako wstępne, orientacyjne ulegną uszczegółowieniu na etapie projektu budowlanego, uwzględniającego warunki niniejszej decyzji oraz przepisy techniczno-budowlane.

1.2. Stan prawny terenu inwestycji.

Teren objęty wnioskiem, zgodnie z informacją z ewidencji gruntów stanowią działki:

na terenie Dzielnicy Praga Północ:

w obrębie :4-12-03

nr ew. dz.:68/2 (Bi) – właściciel Skarb Państwa, władający Prezydent m.st. Warszawy, użytkownik Zespół Szkół Ekonomicznych nr 11

nr ew. dz.:156 (dr) – właściciel Skarb Państwa, trwały zarząd - Zarząd Dróg Miejskich

w obrębie :4-12-04

nr ew. dz.:97 (dr) – właściciel Skarb Państwa, trwały zarząd - Zarząd Dróg Miejskich

w obrębie : 4-13-01

nr ew. dz.:1/1 (dr) - właściciel Skarb Państwa, trwały zarząd - Zarząd Dróg Miejskich

nr ew. dz.:1/2 (dr) - właściciel m.st. Warszawa, trwały zarząd - Zarząd Dróg Miejskich

nr ew. dz.:53 (dr) - właściciel m.st. Warszawa, gospodarowanie zasobami gm. Prezydent m.st. Warszawy

nr ew. dz.:73 (B) – właściciel Towarzystwo Budownictwa Społecznego Warszawa Północ Sp. z o.o.

nr ew. dz.:75/4 (B) – właściciel Towarzystwo Budownictwa Społecznego Warszawa Północ Sp. z o.o.

nr ew. dz.:75/5 (B) – właściciel m.st. Warszawa, gospodarowanie zasobami gm. Prezydent m.st. Warszawy

nr ew. dz.:77/1 (B) – właściciel m.st. Warszawa, gospodarowanie zasobami gm. Prezydent m.st. Warszawy

nr ew. dz.:77/2 (B) – właściciel m.st. Warszawa, gospodarowanie zasobami nieruchomości gm. Prezydent m.st. Warszawy

nr ew. dz.: 78/1 (dr) - właściciel m.st. Warszawa, gospodarowanie zasobami nieruchomości gm. Prezydent m.st. Warszawy

nr ew. dz.: 78/2 (dr) - właściciel Skarb Państwa, trwały zarząd - Zarząd Dróg Miejskich

w obrębie: 4-13-02

nr ew. dz.:6 (Ba) – właściciel Skarb Państwa, użytkownik wieczysty EUROPEAN PROPERTY SPOT Sp. z o.o.

nr ew. dz.:9 (Ba) – właściciel Miejskie Zakłady Autobusowe Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością

nr ew. dz.:10 (dr) - właściciel m.st. Warszawa, gospodarowanie zasobami nieruchomości gm. Prezydent m.st. Warszawy

nr ew. dz.:11/2 (dr) - właściciel m.st. Warszawa, władający Prezydent m.st. Warszawy

nr ew. dz.:12 (Ba) – właściciel Miejskie Zakłady Autobusowe Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością

nr ew. dz.:13 (Bp) - właściciel m.st. Warszawa, gospodarowanie zasobami nieruchomości gm. Prezydent m.st. Warszawy

nr ew. dz.:14/2 (dr) - właściciel Skarb Państwa, trwały zarząd - Zarząd Dróg Miejskich

nr ew. dz.:14/3 (dr) - właściciel m.st. Warszawa, trwały zarząd - Zarząd Dróg Miejskich

nr ew. dz.:16/1 (Bi) – właściciel m.st. Warszawa, władający Prezydent m.st. Warszawy

nr ew. dz.:16/2 (dr) - właściciel m.st. Warszawa, władający Prezydent m.st. Warszawy

nr ew. dz.:16/3 (Bp) - właściciel m.st. Warszawa, władający Prezydent m.st. Warszawy

nr ew. dz.:17 (dr) - właściciel m.st. Warszawa, gospodarowanie zasobami nieruchomości gm. Prezydent m.st. Warszawy

nr ew. dz.: 18 (B) - właściciel m.st. Warszawa, gospodarowanie zasobami nieruchomości gm. Prezydent m.st. Warszawy

nr ew. dz.: 20 (B) - właściciel m.st. Warszawa, gospodarowanie zasobami nieruchomości gm. Prezydent m.st. Warszawy

nr ew. dz.: 22/1 (dr) – właściciel Skarb Państwa, trwały zarząd Zarząd Dróg Miejskich

nr ew. dz.: 22/2 (dr) - właściciel Skarb Państwa, trwały zarząd Zarząd Dróg Miejskich

nr ew. dz.: 22/3 (dr) - właściciel Skarb Państwa, trwały zarząd Zarząd Dróg Miejskich

w obrębie: 4-13-04

nr ew. dz.: 8/1 (dr) - właściciel Skarb Państwa, gospodarowanie zasobami nieruchomości gm. Prezydent m.st. Warszawy

nr ew. dz.: 8/2 (dr) - właściciel m.st. Warszawa, gospodarowanie zasobami nieruchomości gm. Prezydent m.st. Warszawy

nr ew. dz.: 19 (dr) - właściciel m.st. Warszawa, gospodarowanie zasobami nieruchomości gm. Prezydent m.st. Warszawy

nr ew. dz.: 20/1 (B) – właściciel m.st. Warszawa, współwłaściciele osoby fizyczne

nr ew. dz.: 20/2 (B) - właściciel m.st. Warszawa, gospodarowanie zasobami nieruchomości gm. Prezydent m.st. Warszawy

nr ew. dz.: 20/3 (B) – właściciel m.st. Warszawa, gospodarowanie zasobami nieruchomości gm. Prezydent m.st. Warszawy

nr ew. dz.: 21 (B) - właściciel m.st. Warszawa, współwł. osoby fiz., gosp. zasob. nieruchom. gm. Prezydent m.st. Warszawy

nr ew. dz.: 22 (B) - współwłaściciele osoby fizyczne i prawne

nr ew. dz.: 30 (dr) - właściciel m.st. Warszawa, gospodarowanie zasobami nieruchomości gm. Prezydent m.st. Warszawy

nr ew. dz.: 31 (B) - właściciel m.st. Warszawa, współwł. osoby fiz., gosp. zasob. nieruchom. gm. Prezydent m.st. Warszawy

nr ew. dz.: 61/1 (dr) – właściciel m.st. Warszawa, trwały zarząd Zarząd Dróg Miejskich

nr ew. dz.: 62 (Bi) – właściciel Skarb Państwa, władający Prezydent m.st. Warszawy

nr ew. dz.: 63 (Bz) właściciel m.st. Warszawa, gospodarowanie zasobami nieruchomości gm. Prezydent m.st. Warszawy

nr ew. dz.: 64 (dr) - właściciel Skarb Państwa, trwały zarząd Zarząd Dróg Miejskich

nr ew. dz.: 65 (dr) – właściciel m.st. Warszawa, zarząd trwały Zarząd Dróg Miejskich

w obrębie: 4-13-05:

nr ew. dz.: 1 (dr) - właściciel m.st. Warszawa gospodarowanie zasobami nieruchomości gm. Prezydent m.st. Warszawy

nr ew. dz.: 3 (B) – właściciel m.st. Warszawa, gospodarowanie zasobami nieruchomości gm. Prezydent m.st. Warszawy

nr ew. dz.: 5 (B) – współwłasność osób fizycznych

nr ew. dz.: 16/1 (Bp) - współwłasność osób fizycznych

nr ew. dz.: 16/2 (Bp) – właściciel m.st. Warszawa, gosp. zasobem nieruchomości gminnymi Prezydent m.st. Warszawy

nr ew. dz.: 16/3 (B) – właściciel m.st. Warszawa, gosp. zasobem nieruchomości gminnymi Prezydent m.st. Warszawy

nr ew. dz.: 17 (Ba) – współwłasność osób fizycznych

nr ew. dz.: 18 (Bi) – właściciel m.st. Warszawy, władający Skarbiec Specjalistyczna Spółdzielnia Pracy
 nr ew. dz.: 19 (Ba) – właściciel m.st. Warszawa, władający Prezydent m.st. Warszawy
 nr ew. dz.: 2/1 (dr) – właściciel m.st. Warszawa, gosp. zasobem nieruchomości gminnymi Prezydent m.st. Warszawy
 nr ew. dz.: 2/2 (dr) – właściciel m.st. Warszawa, gospodarowanie zasobem nieruchomości gminnymi Prezydent m.st. Warszawy
 nr ew. dz.: 21 (B) – właściciel m.st. Warszawy, gospodarowanie zasobem nieruchomości gminnymi Prezydent m.st. Warszawy
 nr ew. dz.: 23 (B) – właściciel m.st. Warszawy, współużytkowanie wieczyste osób fizycznych i prawnych
 nr ew. dz.: 26/1 (B) – właściciel m.st. Warszawy, gosp. zasobem nieruchomości gminnymi Prezydent m.st. Warszawy
 nr ew. dz.: 27 (B) – właściciel m.st. Warszawy, współużytkowanie wieczyste osób fizycznych i prawnych
 nr ew. dz.: 28 (B) – właściciel m.st. Warszawy, współużytkowanie wieczyste osób fizycznych
 nr ew. dz.: 8/1 (Bi) – własność m.st. Warszawa, użytk. Państw. Przedszk. nr276, gosp. zasob. nieruchom. gm. Prezydent m.st. W
 nr ew. dz.: 8/2 (Bi) – własność m.st. Warszawa, użytk. Państw. Przedszk. nr276, gosp. zasob. nieruchom. gm. Prezydent m.st. W
 nr ew. dz.: 80/1 (dr) – własność Skarb Państwa, trwały zarząd - Zarząd Dróg Miejskich
 nr ew. dz.: 80/3 (dr) – własność m.st. Warszawa, trwały zarząd - Zarząd Dróg Miejskich
 nr ew. dz.: 108(Bp) – współwłasność osoby fizyczne
w obrębie: 4-13-06:
 nr ew. dz.: 2 (dr) – właściciel Skarb Państwa, trwały zarząd Zarząd Dróg Miejskich
 nr ew. dz.: 3/2 (B) – właściciel m.st. Warszawa, władający Prezydent m.st. Warszawy
 nr ew. dz.: 64/1 (dr) – właściciel Skarb Państwa, trwały zarząd – Zarząd Dróg Miejskich
 nr ew. dz.: 65 (Bi) – właściciel m.st. Warszawa, władający Kuratorium Oświaty, użytkownik Zespół Szkół Mechanicznych nr 3
 nr ew. dz.: 67 (dr) – właściciel m.st. Warszawa, trwały zarząd – Zarząd Dróg Miejskich
 nr ew. dz.: 68 (B) – właściciel m.st. Warszawa, współużytkownicy wieczystości – osoby fizyczne,
 nr ew. dz.: 80 (B) – właściciel m.st. Warszawa, współużytkownicy wieczystości – osoby fizyczne,
 nr ew. dz.: 83/4 (B) – właściciel m.st. Warszawa, gospodarowanie zasobami nieruchomości gm.
 nr ew. dz.: 94 (dr) – właściciel m.st. Warszawa, trwały zarząd Zarząd Dróg Miejskich

na terenie Dzielnicy Targówek :

w obrębie: 4-09-23:

nr ew. dz.: 278/1(dr) – właściciel Skarb Państwa, wyk. prawa wł. Skarbu Państwa i innych praw rzeczowych - Agencja Nieruchomości Rolnych

w obrębie: 4-10-03:

nr ew. dz.: 7/2 (Ti) – właściciel m.st. Warszawa, władający Robotnicza Spółdzielnia Mieszkaniowa „Praga”
 nr ew. dz.: 8/6 (B) – właściciel m.st. Warszawa, władający Robotnicza Spółdzielnia Mieszkaniowa „Praga”
 nr ew. dz.: 8/8 (B) – właściciel m.st. Warszawa, władający Robotnicza Spółdzielnia Mieszkaniowa „Praga”
 nr ew. dz.: 8/9 (B) – właściciel m.st. Warszawa, władający Robotnicza Spółdzielnia Mieszkaniowa „Praga”
 nr ew. dz.: 8/10 (B) – właściciel m.st. Warszawa, władający Robotnicza Spółdzielnia Mieszkaniowa „Praga”
 nr ew. dz.: 17/1 (Bi) – właściciel m.st. Warszawa, władający Robotnicza Spółdzielnia Mieszkaniowa „Praga”
 nr ew. dz.: 17/2 (Bi) – właściciel m.st. Warszawa, władający Robotnicza Spółdzielnia Mieszkaniowa „Praga”
 nr ew. dz.: 20/6 (B) – właściciel m.st. Warszawa, władający Robotnicza Spółdzielnia Mieszkaniowa „Praga”
 nr ew. dz.: 20/9 (B) – właściciel m.st. Warszawa, władający Robotnicza Spółdzielnia Mieszkaniowa „Praga”
 nr ew. dz.: 20/11 (B) – właściciel m.st. Warszawa, władający Robotnicza Spółdzielnia Mieszkaniowa „Praga”
 nr ew. dz.: 62 (B) – właściciel m.st. Warszawa, władający Robotnicza Spółdzielnia Mieszkaniowa „Praga”
 nr ew. dz.: 14 (Bi) – właściciel m.st. Warszawa gospodarowanie zasobami nieruchomości gm. Prezydent m.st. Warszawy
 nr ew. dz.: 15 (Bi) – właściciel Skarb Państwa, wyk. pr. własn. Sk. Państwa i inn. praw rzeczowych Ag. Nieruchomości Rolnych
 nr ew. dz.: 16 (Ba) – właściciel Skarb Państwa, władający Dalia Warszawa Spółka Akcyjna
 nr ew. dz.: 18/1 (dr) – właściciel m.st. Warszawa, władający Robotnicza Spółdzielnia Mieszkaniowa „Praga”
 nr ew. dz.: 18/2 (dr) – właściciel m.st. Warszawa, władający Robotnicza Spółdzielnia Mieszkaniowa „Praga”
 nr ew. dz.: 22 (dr) – właściciel Skarb Państwa, trwały zarząd Zarząd Dróg Miejskich
 nr ew. dz.: 6 (dr) – właściciel m.st. Warszawa, władający Robotnicza Spółdzielnia Mieszkaniowa „Praga”

w obrębie: 4-10-05:

nr ew. dz.: 52/2 (dr) – właściciel m.st. Warszawa, trwały zarząd Zarząd Dróg Miejskich
 nr ew. dz.: 52/3 (dr) – właściciel m.st. Warszawa, trwały zarząd Zarząd Dróg Miejskich
 nr ew. dz.: 52/4 (dr) – właściciel m.st. Warszawa, trwały zarząd Zarząd Dróg Miejskich
 nr ew. dz.: 56 (B) – właściciel m.st. Warszawa
 nr ew. dz.: 58 (B) – właściciel m.st. Warszawa, współużytkowanie wieczyste osób fizycznych i prawnych
 nr ew. dz.: 61 (B) – właściciel m.st. Warszawa
 nr ew. dz.: 62 (dr) – właściciel m.st. Warszawa gospodarowanie zasobami nieruchomości gm. Prezydent m.st. Warszawy
 nr ew. dz.: 63 (dr) – właściciel Skarb Państwa, trwały zarząd Zarząd Dróg Miejskich

w obrębie: 4-10-06:

nr ew. dz.: 1/5 (dr) – właściciel m.st. Warszawy, trwały zarząd – Zarząd Dróg Miejskich
 nr ew. dz.: 1/6 (dr) – właściciel m.st. Warszawy, trwały zarząd – Zarząd Dróg Miejskich
 nr ew. dz.: 2 (dr) – właściciel m.st. Warszawa, trwały zarząd - Zarząd Dróg Miejskich
 nr ew. dz.: 3/1 (B) – właściciel m.st. Warszawa, gosp. zasobami nieruchomości gminnymi Prezydent m.st. Warszawy
 nr ew. dz.: 3/2 (Bp) – właściciel m.st. Warszawa, gosp. zasobami nieruchomości gminnymi Prezydent m.st. Warszawy
 nr ew. dz.: 4/2 (B) – właściciel m.st. Warszawa, gosp. zasobami nieruchomości gminnymi Prezydent m.st. Warszawy
 nr ew. dz.: 4/3 (Bp) – właściciel m.st. Warszawa, gosp. zasobami nieruchomości gminnymi Prezydent m.st. Warszawy
 nr ew. dz.: 4/4 (Bp) – właściciel m.st. Warszawa, gosp. zasobami nieruchomości gminnymi Prezydent m.st. Warszawy
 nr ew. dz.: 12 (Bp) – właściciel Skarb Państwa, gosp. zasobami nieruchomości Skarbu Państwa Prezydent m.st. Warszawy
 nr ew. dz.: 13 (dr) – właściciel Skarb Państwa, gosp. zasobami nieruchomości Skarbu Państwa Prezydent m.st. Warszawy
 nr ew. dz.: 115 (dr) – właściciel m.st. Warszawa gospodarowanie zasobami nieruchomości gm. Prezydent m.st. Warszawy
 nr ew. dz.: 116 (Bi) – współwłasność – osoby fizyczne
 nr ew. dz.: 119 (B) – właściciel m.st. Warszawa
 nr ew. dz.: 14 (dr) – właściciel Skarb Państwa gosp. zasobami nieruchomości Skarbu Państwa Prezydent m.st. Warszawy
 nr ew. dz.: 6/2 (B) – właściciel m.st. Warszawa, gosp. zasobami nieruchomości gminnymi Prezydent m.st. Warszawy
 nr ew. dz.: 5/1 (B) – właściciel Skarb Państwa, gosp. zasobami nieruchomości Skarbu Państwa Prezydent m.st. Warszawy
 nr ew. dz.: 5/2 (B) – właściciel Skarb Państwa, gosp. zasobami nieruchomości Skarbu Państwa Prezydent m.st. Warszawy
 nr ew. dz.: 76/2 (dr) – m.st. Warszawy, trwały zarząd Zarząd Dróg Miejskich

w obrębie: 4-10-09:

nr ew. dz.: 1/9 (dr) – właściciel Skarb państwa , trwały zarząd Zarząd Dróg Miejskich
nr ew. dz.: 10(Bz) – właściciel m.st. Warszawa,
nr ew. dz.: 29(Bi) – właściciel m.st. Warszawa, gosp. zasobem nieruchomości gminnymi Prezydent m.st. Warszawy
nr ew. dz.: 39/1(dr)- właściciel m.st. Warszawa, trwały zarząd Zarząd Dróg Miejskich
nr ew. dz.: 39/3(dr)- władający Zarząd Dróg Miejskich
nr ew. dz.: 39/5(dr) – trwały zarząd Zarząd Dróg Miejskich
nr ew. dz.: 40/1(dr) właściciel m.st. Warszawa, gosp. zasobem nieruchomości gminnymi Prezydent m.st. Warszawy
nr ew. dz.: 40/2(dr) właściciel m.st. Warszawa, gospodarowanie zasobem nieruchomości gminnymi Prezydent m.st. Warszawy
nr ew. dz.: 40/3(dr) – właściciel m.st. Warszawy
nr ew. dz.: 40/4(dr) – właściciel m.st. Warszawy
nr ew. dz.: 48(B) - właściciel m.st. Warszawa, władający - Robotnicza Spółdzielnia Mieszkaniowa „Praga”
nr ew. dz.: 50(B) - właściciel m.st. Warszawa, współużytk. wieczyste osób fizycznych i Robotniczej Spół Mieszkaniowej „Praga”

w obrębie : 4-10-10:

nr ew. dz.: 1/2(dr) - właściciel m.st. Warszawa, trwały zarząd Zarząd Dróg Miejskich
nr ew. dz.: 3/1(dr) – właściciel m.st. Warszawa , gospodarowanie zasobem nieruchomości gminnymi Prezydent m.st. Warszawy
nr ew. dz.: 3/2(dr) – władający m.st. Warszawy
nr ew. dz.: 3/5(dr) - władający m.st. Warszawy
nr ew. dz.: 31/2(dr) - władający Zarząd Dróg Miejskich
nr ew. dz.: 31/3(dr) - władający Zarząd Dróg Miejskich
nr ew. dz.: 44/1(dr) - władający Zarząd Dróg Miejskich

w obrębie: 4-10-13:

nr ew. dz.: 1/1 (dr) – właściciel m.st. Warszawa, trwały zarząd - Zarząd Dróg Miejskich
nr ew. dz.: 1/4 (dr) – trwały zarząd – Zarząd Dróg Miejskich
nr ew. dz.: 5 (dr) - właściciel m.st. Warszawa,
nr ew. dz.: 6/2 (B) – właściciel m.st. Warszawa
nr ew. dz.: 11/5 (dr) – właściciel m.st. Warszawa,
nr ew. dz.: 12/4 (B) – właściciel m.st. Warszawa,
nr ew. dz.: 12/10 (Bp) – właściciel m.st. Warszawa, Prezydent m.st. Warszawy gosp. zasobem nieruchomości gminnymi
nr ew. dz.: 12/11 (dr)- właściciel m.st. Warszawa, władający Zarząd Dróg Miejskich
nr ew. dz.: 18/1 (RIVa) – właściciel m.st. Warszawa, Prezydent m.st. Warszawy gosp. zasobem nieruchomości gminnymi
nr ew. dz.: 18/2 (RIV) – właściciel m.st. Warszawa,
nr ew. dz.: 19 (RIVa, RIVb) – właściciel m.st. Warszawa, Prezydent m.st. Warszawy gosp. zasobem nieruchomości Gm.
nr ew. dz.: 31(dr) – właściciel m.st. Warszawa
nr ew. dz.: 32(B) – właściciel osoby fizycznej
nr ew. dz.: 33 (B) – właściciel m.st. Warszawa, władający osoba fizyczna, gosp. zasobem nieruchomości gminnymi
nr ew. dz.: 34 (B) – właściciel m.st. Warszawa, gosp. zasobem nieruchomości gminnymi Prezydent m.st. Warszawy
nr ew. dz.: 36 (Tk) – właściciel Skarb Państwa , użytkownik wieczysty Polskie Koleje Państwowe
nr ew. dz.: 38 (dr) – właściciel m.st. Warszawa, , gosp. zasobem nieruchomości gminnymi Prezydent m.st. Warszawy
nr ew. dz.: 45(RIV) - właściciel m.st. Warszawa, użytkownik Polski Związek Działkowców Wojewódzki Zarząd
nr ew. dz.: 46 (B)– właściciel m.st. Warszawa, władający - osoba fizyczna
nr ew. dz.: 47(B) - właściciel m.st. Warszawa, współużytkowanie wieczyste osób fizycznych,
nr ew. dz.: 48(dr) – władający – Zarząd Dróg Miejskich
nr ew. dz.: 50/1(dr) – właściciel m.st. Warszawa, trwały zarząd Zarząd Dróg Miejskich
nr ew. dz.: 50/2(dr) właściciel Skarb Państwa , trwały zarząd Zarząd Dróg Miejskich
nr ew. dz.: 51(dr) – właściciel Parafia Rzymsko – Katolicka P.W.Chrystusa Króla, władający – Zarząd Dróg Miejskich,
nr ew. dz.: 52(dr) - właściciel Parafia Rzymsko – Katolicka P.W.Chrystusa Króla, władający m.st. Warszawa
nr ew. dz.: 53(dr) – właściciel m.st. Warszawa, gosp. zasobem nieruchomości gminnymi Prezydent m.st. Warszawy
nr ew. dz.: 54(Bi) - właściciel m.st. Warszawa, gosp. zasobem nieruchomości gminnymi Prezydent m.st. Warszawy
nr ew. dz.: 55(Bp) – właściciel m.st. Warszawa
nr ew. dz.: 56(RIVa) – właściciel m.st. Warszawa
nr ew. dz.: 57(RIVa) - właściciel m.st. Warszawa, gosp. zasobem nieruchomości gminnymi Prezydent m.st. Warszawy
nr ew. dz.: 58 (RIVa) – właściciel m.st. Warszawa
nr ew. dz.: 59/1(dr) - gospodarowanie zasobem nieruchomości gminnymi Prezydent m.st. Warszawy
nr ew. dz.: 59/2(dr) – władający m.st. Warszawa
nr ew. dz.: 60(RIVa) właściciel m.st. Warszawa, gosp. zasobem nieruchomości gminnymi Prezydent m.st. Warszawy
nr ew. dz.: 66(dr) - właściciel m.st. Warszawa, gosp. zasobem nieruchomości gminnymi Prezydent m.st. Warszawy

obręb: 4-10-14
nr ew. dz.: 110/4 (B) – właściciel m.st. Warszawa, gosp. zasobem nieruchomości gminnymi Prezydent m.st. Warszawy
nr ew. dz.: 110/5(dr) właściciel m.st. Warszawa, gosp. zasobem nieruchomości gminnymi Prezydent m.st. Warszawy
nr ew. dz.: 110/6(dr) właściciel m.st. Warszawa, gosp. zasobem nieruchomości gminnymi Prezydent m.st. Warszawy
nr ew. dz.: 153/1(B) - właściciel m.st. Warszawa, władający Robotnicza Spółdzielnia Mieszkaniowa „Praga”
nr ew. dz.: 153/4 (B)właściciel m.st. Warszawa, współużytkowanie wieczyste osób fizycznych i Robotniczej Sp. Mieszkaniowej
nr ew. dz.: 165(dr) - właściciel m.st. Warszawa, władający Zarząd Dróg Miejskich
nr ew. dz.: 167(dr) - właściciel m.st. Warszawa, władający Zarząd Dróg Miejskich
nr ew. dz.: 59/2(dr) – właściciel m.st. Warszawy, trwały zarząd - Zarząd Dróg Miejskich
nr ew. dz.: 84/1(dr) właściciel – Parafia Rzymsko – Katolicka P.W. Chrystusa Króla, władający m.st. Warszawa
nr ew. dz.: 84/2(dr) własność Skarb Państwa, władający m.st. Warszawa
nr ew. dz.: 94(Bi) – własność Parafia Rzymsko – Katolicka P.W. Chrystusa Króla

2. Warunki i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu,

2.1 Warunki i wymagania dotyczące ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, wynikające z przepisów odrębnych:

Na etapie projektu budowlanego, w zakresie wejść do stacji oraz elementów naziemnych, należy dążyć do

uzyskania ładu przestrzennego, tzn. do takich rozwiązań przestrzennych, które tworzyć będą harmonijną całość oraz uwzględniać w uporządkowanych relacjach wszelkie uwarunkowania i wymagania funkcjonalne, społeczno-gospodarcze, środowiskowe, kulturowe oraz kompozycyjno – estetyczne (art. 2 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym).

Układ wyjść z metra i przejść podziemnych powinien tworzyć harmonijny układ z istniejącymi ciągami pieszymi i przystankami komunikacji naziemnej, tak aby ruch pieszych odbywał się w sposób optymalny i bezpieczny.

W przyjętych rozwiązaniach projektowych należy stosować standardy pełnej dostępności dla osób niepełnosprawnych, eliminować elementy mogące stanowić bariery architektoniczne i stosować materiały bezpieczne dla użytkowników. Pomocne przy projektowaniu mogą być m.in. materiały opracowane na zlecenie Stowarzyszenia Przyjaciół Integracji pt. Wytoczne do planowania i projektowania przestrzeni uwzględniające potrzeby osób niepełnosprawnych.

2.1.1 W przypadku linii metra zastosowanie mają niektóre zapisy ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (tekst jednolity: Dz.U.2013.1594 z późn. zm.), wraz ze stosownymi rozporządzeniami.

Warunki niniejszej decyzji są podstawą do opracowania projektu budowlanego, a szczegółowe usytuowanie planowanych obiektów i sposób zagospodarowania terenu rozstrzygnięte zostaną na etapie pozwolenia na budowę, w oparciu o przepisy Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 17 czerwca 2011r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać obiekty budowlane metra i ich usytuowanie (Dz.U.2011.144.859) oraz inne przepisy prawne właściwe w sprawie.

2.2 Warunki ochrony środowiska i zdrowia ludzi

2.2.1. Teren inwestycji nie znajduje się w obszarze objętym ochroną prawną w rozumieniu ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz.U.2013.627 j.t.).

Planowana inwestycja zaliczana jest do rodzaju przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymienionych w rozporządzeniu z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.2010.213.1397 z późn. zm.).

Zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.2013.1235 j.t. z późn. zm.) wnioskodawca do wniosku dołączył decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 31 lipca 2014r., znak WOOS-II.4210.68.2013.TR z nadanym rygiem natychmiastowej wykonalności. Inwestor zobowiązany jest spełnić warunki w niej zawarte.

Warunki wynikające z prawnej ochrony środowiska:

- w trakcie przygotowywania i realizacji inwestycji należy zapewnić oszczędne korzystanie z terenu – (art. 74.1. ustawy jw.)
- inwestor realizujący przedsięwzięcie jest obowiązany uwzględnić ochronę środowiska na obszarze prowadzenia prac, a w szczególności ochronę gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych (art. 75.1 ustawy jw.)
- przy prowadzeniu prac budowlanych dopuszcza się wykorzystanie i przekształcenie elementów przyrodniczych wyłącznie w takim zakresie, w jakim jest to konieczne w związku z realizacją inwestycji (art. 75.2 ustawy jw.),
- w projekcie zagospodarowania terenu należy dążyć do ochrony istniejącego drzewostanu. Przed przystąpieniem do prac projektowych należy wykonać inwentaryzację zieleni wraz z jej waloryzacją oraz uzyskać opinię Biura Ochrony Środowiska/St.Konserwatora Zabytków dla projektu gospodarki drzewostanem. Usunięcie drzew lub krzewów z terenu nieruchomości może nastąpić za zezwoleniem burmistrza (uprawnionego Wydz. Ochrony Środowiska w Dzielnicy), wydanym na wniosek posiadacza nieruchomości z tym, że organ może uzależnić udzielenie zezwolenia od przeniesienia drzewa lub krzewów we wskazane przez siebie miejsce albo zastąpienia drzew lub krzewów przewidzianych do usunięcia innymi drzewami lub krzewami zgodnie z art. 83 ustawy z dn.16.04.2004r. o ochronie przyrody (Dz.U.2013.627 j.t.),

2.2.2. Zgodnie z art. 96.1. ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.2013.1235 j.t. z późn. zm.) organ rozważył wpływ przedsięwzięcia na **obszar NATURA 2000** - planowana inwestycja nie ma potencjalnego znaczącego oddziaływania na ten obszar.

2.3. Warunki w zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej

Przedmiotowy teren na fragmentach znajduje się w obszarze, określonym przepisami ustawy z dnia 23 lipca

2003r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U.2014.1446 j.t.).

Obiekty objęte ochroną konserwatorską znajdujące się na terenie objętym wnioskiem lub w obszarze na który planowana inwestycja będzie oddziaływać: wpisane do rejestru zabytków:

- Zespół Fabryki Lamp Towarzystwa Akcyjnego Braci Brenner, Hugo Schneidera i R. Dietmara oraz Fabryka Produktów Chemicznych „Praga” wraz z otoczeniem przy ul. Szwedzkiej 20,
 - Dom Ksawerego Konopackiego tzw. Pałac Konopackiego wraz z otoczeniem przy ul. Strzeleckiej 11/13,
 - Kamienica Marii Galeotti przy ul. Strzeleckiej 10,
 - układ urbanistyczny „Osiedle Praga II”,
 - zespół budynków mieszkalnych „Osiedle Praga I” wraz z zielenią, w tym wymieniony we wpisie ww. zespołu budowlanego budynek o adresie Targowa 83, kamienica Adolfa Dybicza wraz z terenem przy ul. Targowej 84,
- oraz budynki ujęte w gminnej ewidencji zabytków nieruchomości m.st. Warszawa, utworzonej na mocy zarządzenia Prezydenta m.st. Warszawy z dnia 24.07.2012r. nr 2998/2012r. o adresach :
- Strzelecka 48, Strzelecka 46, Szwedzka 21, Szwedzka 23, Strzelecka 31, Szwedzka 17, Strzelecka 44, Strzelecka 42, Strzelecka 38, Strzelecka 30/32, Strzelecka 28, Strzelecka 26, Kowelska 4, Kowelska 6, Strzelecka 12, Strzelecka 10 A, Strzelecka 11/13, Środkowa 17, Strzelecka 5, Strzelecka 3, 11 Listopada 34, Strzelecka 8, Strzelecka 4, Strzelecka 2, Konopacka 21, Konopacka 19, 11- tego Listopada 28, 11 – tego Listopada 26, 11- tego Listopada 24, Ratuszowa 17/19, B. Brechta 14A, Dąbrowszczaków 2, Ratuszowa 13, Targowa 86, 11- tego Listopada 8, 11 – tego listopada 6, 11- tego Listopada 4, Targowa 78, Kościół pw. Chrystusa Króla – Tykocińska 27/35 oraz Park im. Stefana Wiecheckiego „Wiecha”

Stołeczny Konserwator Zabytków Postanowieniem Nr 333 W/14 (znak KZ-IIAU.6733.18.2014.SSZ) z dnia 30.12.2014r. uzgodnił w trybie art. 106 Kpa projekt decyzji o warunkach zabudowy dla ww inwestycji, z następującymi uwagami cyt.: *należy zauważyć, iż szczegóły rozwiązań architektonicznych nie stanowią przedmiotu niniejszego postępowania i zostaną poddane ocenie Stołecznego Konserwatora Zabytków na etapie wydania pozwolenia na wykonywanie prac, zgodnie z art. 36 ust. 5 ustawy z dnia 23 lipca 2003r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. Nr 162 poz. 1568, ze zm.). Stołeczny Konserwator Zabytków uzgadnia powyższą inwestycję, jednocześnie zwracając uwagę, aby na dalszym etapie projektowania przyjąć takie rozwiązania, które nie naruszają substancji obiektów zabytkowych znajdujących się w obszarze planowanej inwestycji.*

2.4 Warunki obsługi w zakresie infrastruktury technicznej

Planowana inwestycja znajduje się w zasięgu miejskich sieci infrastruktury technicznej. Podłączenie nastąpi na warunkach określonych przez poszczególnych gestorów sieci.

Zgodnie z art. 28b ust. 1 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz.U.2010.193.1287 j.t. z późn. zmian.) *”sytuowanie projektowanych sieci uzbrojenia terenu na obszarach miast uzgadnia się na naradach koordynacyjnych organizowanych przez starostę.”* Szczegółowe regulacje w tym zakresie zawiera Zarządzenie nr 6378/2014 Prezydenta m.st. Warszawy z dnia 21 lipca 2014 r. w sprawie zasad organizacyjnych koordynowania usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu na obszarze m.st. Warszawy.

2.5 Warunki obsługi w zakresie komunikacji

Zgodnie z art. 53. 4 pkt 9 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym decyzję wydano po uzyskaniu uzgodnień zarządców dróg w odniesieniu do obszarów przyległych do pasa drogowego:

* Zarząd Dróg Miejskich pismem znak ZDM-ZUOP-0202-1803-2-14/ABN z dnia 15.01.2015r. uzgodnił projekt decyzji z następującymi uwagami:

- *umieszczanie w pasie drogowym urządzeń infrastruktury technicznej i obiektów budowlanych nie związanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego wymaga zezwolenia zarządcy drogi w drodze decyzji administracyjnej (art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych). Z uwagi na wymóg złożenia projektu budowlanego obiektów umieszczanych w pasie drogowym, wynikający z przepisów § 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dn. 1.06.2004r. w sprawie określenia warunków udzielania zezwoleń na zajęcie pasa drogowego, uzgodnieniu z ZDM podlega szczegółowe rozwiązanie dotyczące danych technicznych i użytkowych zawartych w projekcie budowlanym ,*
- *obiekty budowlane usytuowane przy drogach należy lokalizować od zewnętrznej krawędzi jezdni w odległości określonej w ustawie z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych. w szczególnie uzasadnionych przypadkach usytuowanie obiektu budowlanego przy drodze w odległości mniejszej niż określona może nastąpić wyłącznie za zgodą zarządy drogi,*
- *budowa i przebudowa drogi spowodowana inwestycją niedrogową należy do inwestora tego przedsięwzięcia.*

* Burmistrz Dzielnicy Praga Północ - zarządca dróg gminnych na terenie Dzielnicy Praga Północ uzgodnił poprzez

niezajęcie stanowiska (w dniu 29.12.2014r. korespondencja wpłynęła do Wydziału Obsługi Mieszkańców dla Dzielnicy Praga Północ),

* Burmistrz Dzielnicy Targówek - zarządca dróg gminnych na terenie Dzielnicy Targówek uzgodnił poprzez niezajęcie stanowiska (w dniu 02.01.2015r. korespondencja wpłynęła do Wydziału Infrastruktury w Dzielnicy Targówek)

2.6 Wymagania dotyczące ochrony interesów osób trzecich

W ramach projektu budowlanego należy stosować rozwiązania chroniące interesy osób trzecich przed

a. pozbawieniem:

- dostępu do drogi publicznej
- możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej oraz ze środków łączności - dostępu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi,

oraz zapewniające ochronę przed:

- b. uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne, promieniowanie,
- c. zanieczyszczeniami powietrza, wody i gleby.

3. Okres ważności decyzji.

Niniejsza decyzja wygasa, jeżeli:

- inny wnioskodawca uzyskał pozwolenie na budowę,
- dla tego terenu uchwalono plan miejscowy, którego ustalenia są inne niż w wydanej decyzji.

Wygąpienie decyzji stwierdza w drodze decyzji organ, który ją wydał.

4. Decyzji nadaje się rygor natychmiastowej wykonalności

Uzasadnienie

W dniu 19.09.2014r. wnioskodawca m.st. Warszawa reprezentowane przez p. Dariusza Kostaniaka – Członka Zarządu Spółki z o.o. „Metro Warszawskie” na podstawie pełnomocnictwa udzielonego przez Pana Wiesława Witka - dyrektora Zarządu Transportu Miejskiego, wystąpił z wnioskiem o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego o znaczeniu gminnym/ powiatowym dla inwestycji polegającej na budowie II linii metra w Warszawie - I etap realizacji odcinka wschodniego – północnego – od szlaku za stacją C15 „Dworzec Wileński” do torów odstawkowych za stacją C18

Do wniosku dołączona została z uwagi na budowę linii metra decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 31 lipca 2014r., znak WOŚ-II.4210.68.2013.TR z nadanym rygiem natychmiastowej wykonalności, wydana przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie.

Organ dokonał weryfikacji formalnej i analizy kompletności oraz spójności wewnętrznej wniosku, a następnie wezwał pełnomocnika do uzupełnienia braków formalnych.

Pełnomocnik wnioskodawcy uzupełnił/zmienił wniosek w dniach: 15.10.2014r., 20.10.2014r. 09.12.2014r.

We wniosku zawarto wszystkie niezbędne elementy określone w art. 52 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U z 2015r. 199 j.t.) .

Po uzyskaniu kompletnego wniosku organ w oparciu o dane z ewidencji gruntów ustalił strony postępowania i zapewnił im czynny udział, zawiadamiając na wszystkich etapach o postępie procedury, umożliwiając wgląd w akta oraz przyjmując opinie, wnioski i uwagi.

Strony zawiadomiono o wszczęciu postępowania pismem z dnia 06.11.2014r. oraz poprzez obwieszczenia wywieszone na tablicy ogłoszeń: Biura Architektury i Planowania Przestrzennego, Urzędu Dzielnicy Praga Północ oraz Targówek , Urzędu m.st. Warszawy, oraz na stronie internetowej Urzędu m.st. Warszawy.

Wg informacji zawartych w piśmie Wydziału Planowania Miejsowego BAiPP z dnia 06.10.2014r. cyt.: *dla rejonu lokalizacji stacji C17 i C18 w aktualnym stanie prawnym nie obowiązują ustalenia żadnego planu miejscowego ...na odcinku pomiędzy ulicą Ossowskiego a ulicą Handlową sporządzany jest projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu Skweru im. Stefana Wiecheckiego „Wiecha” (na etapie zbierania wniosków).*

* W planowanym przebiegu II linii metra należy uwzględnić projektowany przebieg ul. NowoStalowej.

Zgodnie z pismem WPM BAiPP z dnia 21.10.2014r. cyt.: w Dzielnicy Praga Północ przedmiotowy odcinek II linii metra przebiega przez teren objęty projektem planu miejscowego obszaru Nowej Pragi (etap po wyłożeniu).

* W planowanym przebiegu II linii metra należy uwzględnić projektowany przebieg ul. Tysiąclecia.

W oparciu o art. 53.3 w/w ustawy została przeprowadzona analiza stanu faktycznego i prawnego terenu objętego wnioskiem oraz zweryfikowano dane zawarte we wniosku po wizji w terenie i analizie stanu istniejącego – wg pkt. 1.2 decyzji.

Przeprowadzona została również, zgodnie z art. 53.3 pkt.1, analiza warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy, wynikających z przepisów odrębnych.

Organ zbadał ustawodawstwo w zakresie prawa materialnego i ustalił ograniczenia wynikające ze specyfiki obszaru, w tym terenu planowanej inwestycji, wynikające z takich ustaw jak: Prawo ochrony środowiska; Ustawy o ochronie przyrody; Ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko; Ustawy o drogach publicznych, Ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami i in.

Stwierdzono, że przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne jest zgodne z wymogami wynikającymi z przepisów odrębnych, jak również z warunkami wynikającymi z przeprowadzonych uzgodnień:

- Stołecznego Konserwatora Zabytków – Postanowienie nr 333 W/14 znak KZ-IIAU.6733.18.2014.SSZ z dnia 30.12.2014r.
- Marszałka Województwa Mazowieckiego - Postanowienie znak W-Z-PP-4701.110.St.14.RK z dnia 23.12.2014r.
- Wojewody Mazowieckiego - zgoda poprzez niezajęcie stanowiska
- zarządcy drogi - Burmistrza Dzielnicy Praga Północ – zgoda poprzez niezajęcie stanowiska
- zarządcy drogi - Burmistrza Dzielnicy Targówek - zgoda poprzez niezajęcie stanowiska
- Zarządu Dróg Miejskich ZDM-ZUOP-0202-1803-2-14/ABN

Przeprowadzone postępowanie administracyjne wykazało dopuszczalność realizacji planowanej inwestycji zgodnie z warunkami określonymi w decyzji środowiskowej z dnia 31 lipca 2014r., znak WOOŚ-II.4210.68.2013.TR oraz w niniejszej decyzji oraz po spełnieniu wymogów wynikających z przepisów prawa budowlanego i innych przepisów prawa właściwych w sprawie w tym art. 140 kc na etapie postępowania o uzyskanie decyzji o pozwoleniu na budowę, która przesądzi dopiero o możliwości jej realizacji.

Przed wydaniem decyzji poinformowano strony o zgromadzeniu kompletu dokumentów w sprawie pismem z dnia 20.01.2015r. oraz obwieszczeniami.

W trakcie prowadzonej procedury strony wniosły następujące uwagi:

- właściciel działki nr ew. 32 w obrębie 4-10-14 przy ul. Platanowej 14 zwrócił się w piśmie z dnia 03.02.2015r. o uzasadnienie planowanego przebiegu II linii metra pod budynkiem mieszkalnym, znajdującym się na przedmiotowej działce.
- współwłaścicielka działek 16/1 i 16/2 z obrębu 4-13-05 w piśmie z dnia 29.01.2015r. poinformowała, że dla w/w terenu została wydana prawomocna decyzja nr 22/PRPN/2010 o warunkach zabudowy dla budowy budynku mieszkalnego, z usługami, garażem podziemnym, infrastruktura techniczną, wjazdami i zagospodarowaniem terenu.

W piśmie z dnia 19.02.2015r. wnioskodawca ustosunkował się do przedstawionych uwag cyt.: *jako Pełnomocnik Miasta st. Warszawy ww. sprawie, informuję, co następuje:*

1) *Przez tereny wskazane ww. pismach (w części podziemnej) będzie przebiegał tunel I etapu odcinka wschodniego-północnego II linii metra w Warszawie.*

2) *Opracowywany projekt budowlany (nr dokumentu F295-N-C16-MDE-SPC-5600) zakłada, iż tunele w tym rejonie wykonywane będą metodą bezwykopową za pomocą tarczy drążącej TBM. Zarówno w fazie budowy, dzięki zastosowaniu bezwykopowej technologii budowy tuneli, jak i w fazie eksploatacji, nie będzie wymagane zajęcie powierzchni terenu działek wskazanych powyżej. Zagłębienie górnej krawędzi tunelu wynosić będzie około 9,40 m pod powierzchnią terenu.*

3) *Dla części podziemnych przedmiotowych działek, przez które przebiegał będzie tunel metra, Miasto Stołeczne Warszawa planuje ustanowić ograniczone prawa rzeczowe – prawa użytkowania.*

4) *Rozwiązania konstrukcyjne oraz planowane zabezpieczenia akustyczne i wibroizolacyjne, przyjęte w trakcie projektowania I etapu odcinka wschodniego-północnego II linii metra w Warszawie, zostały tak dobrane, aby spełniać warunki określone w pkt. 4 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i nie przekroczyły wartości granicznych oddziaływań wskazanych w Polskich Normach w zakresie oddziaływań dynamicznych PN-85/B-02170 - Ocena szkodliwości drgań przekazywanych przez podłoże na budynki oraz PN-88/B-02171 – Ocena wpływu drgań na ludzi w budynkach.*

5) *Przedłożona Decyzja nr 22/Pr.Pn/2010 o warunkach zabudowy z dnia 08.03.2010 r. stanowi o wytycznych do projektu zagospodarowania działek objętych decyzją. Należy zwrócić uwagę na fakt, że decyzja o*

warunkach zabudowy nie uwzględnia planowanych na przedmiotowych działkach tuneli I etapu odcinka wschodniego- północnego II linii metra (inwestycja celu publicznego). Sąsiedztwo metra nie ogranicza sposobu wykorzystania obiektów ani nie wpływa w sposób szczególny na procedurę uzyskania pozwolenia na budowę. Planując nową zabudowę w sąsiedztwie metra należy mieć na uwadze fakt, że budynki znajdować się będą w strefie potencjalnych oddziaływań dynamicznych generowanych przez poruszający się tabor i muszą być zaprojektowane w sposób zapewniający bezpieczeństwo konstrukcji budynków i właściwy komfort dla przebywających w nich ludzi.

- European Property Spot Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie przy ul. Grójeckiej 214, w piśmie z dnia 06.02.2015r. (data wpływu 23.02.2015r.) poinformowała, w projekcie zagospodarowania terenu dla przedmiotowej inwestycji – stacja metra „ Szwedzka” nr C16, nie uwzględniono zjazdu istniejącego oraz projektowanego z ul. Strzeleckiej na działkę o nr ewid. 6 z obrębu 4-13-02 będącą w użytkowaniu wieczystym European Property Spot z o.o. ... W oparciu o pozwolenie na budowę nr 163/PRN/11 z dnia 01.06.2011r dla w/w działki prowadzone są na tej działce prace budowlane i zjazdy przedmiotowe stanowią istotny element obsługi komunikacyjnej i przeciwpożarowej budowanego obiektu.

W piśmie z dnia 03.03.2015r. wnioskodawca ustosunkował się do w/w uwagi cyt.:

1)Decyzja Nr 163/PRN/11 znak AM-WAAB-MCI-7353-2-56-09-11 z dnia 1 czerwca 2011r. nie obejmuje przedmiotowych zjazdów. Treść decyzji dotyczy zatwierdzenia projektu budowlanego i udzielenia pozwolenia na przebudowę i rozbudowę budynków przemysłowych, w tym: „magazynu centralnego”, „budynku produkcyjnego”, „pudełkarni”, „wieży”, „rogatki” wraz ze zmianą sposobu użytkowania na zespół mieszkaniowy z usługami i zagospodarowaniem terenu”, gdzie na zatwierdzonym planie zagospodarowania terenu (załącznik nr 1), przedmiotowe zjazdy są oznaczone jako planowane - objęte odrębną procedurą, co jest potwierdzone w opisie PZT pkt 2.3.3 „Układ Komunikacyjny” (załącznik nr 2) Inwestor zdefiniował, iż inwestycja jest obsługiwana z istniejącego wjazdu od ulicy Kowieńskiej, natomiast nadmieniał, iż „Niniejszy wniosek nie obejmuje pozwolenia na budowę powyższych wjazdów, ich budowa będzie objęta osobną procedurą administracyjną”,

2) W decyzji o pozwoleniu na budowę nie został wymieniony projektant branży drogowej, co potwierdza brak zakresu drogowego w decyzji o pozwoleniu na budowę Nr 163/PRN/11,

3)W teczce formalno-prawnej projektu budowlanego znajdują się opinie, lecz brak jest kluczowej dla możliwości uzyskania pozwolenia na budowę zgody na lokalizację zjazdu Zarządcy drogi tj. w tym przypadku Wydziału Infrastruktury dla Dzielnicy Pragi Północ.

4)Uzyskanie powyższej zgody na lokalizację przedmiotowych zjazdów było procedowane przez biuro projektów Grupa 5 Architekci Sp. z o.o. dopiero w marcu 2013r. Urząd Miasta Stołecznego Warszawy dnia 14.03.2013r. pismem znak: UD.VII.WIR 2230.37.2013.TLB (4.TLB.VII) –(załącznik nr 3), zobligował projektantów do skoordynowania inwestycji wraz z projektowanym układem drogowym stacji C16 wstrzymując tym samym wydanie zgody zarządcy drogi na lokalizację zjazdów.

Metro Warszawskie Sp z o. o. pismem nr IP/181/2013/JS z dnia 05.04.2013r. przekazało projektantom Grupy 5 Architekci Sp. z o. o. projekt zagospodarowania terenu projektowanej stacji C16 oraz plan sytuacyjno-wysokościowy branży drogowej z projektowanym przebiegiem ul. Strzeleckiej w rejonie stacji C16. Według informacji uzyskanych od Wydziału Infrastruktury dla Dzielnicy Pragi Północ takowej zgody na lokalizację przedmiotowych zjazdów do dnia dzisiejszego tj. 02.03.2015r. nie wydano.

5)Koordynację inwestycji European Property Spot Sp. z o.o. z zagospodarowaniem terenu stacji metra C16 przeprowadzono w sposób należyty przewidując możliwość wykonania przedmiotowych zjazdów przez prywatnego inwestora w trakcie wykonania stacji metra poprzez zaznaczenie ich przewidywanej lokalizacji przerywaną linią w projekcie zagospodarowania terenu stacji metra.

Zamierzenie inwestycyjne nie koliduje z zadaniami rządowymi i samorządowymi służącymi realizacji inwestycji celu publicznego w odniesieniu do terenów przeznaczonych na ten cel w planach miejscowych, które utraciły moc na podstawie art. 67 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003r. (Dz.U.2012.647 j.t. ze zm.).

W dniu 09.12.2014r. pełnomocnik wnioskodawcy złożył wniosek o nadanie niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności zgodnie z art. 108 § 1 Kpa ze względu na ważny interes społeczny.

W uzasadnieniu wniosku podano cyt. W związku z ważnym interesem społecznym istnieje konieczność nadania decyzji kończącej postępowanie przed organem I instancji rygoru natychmiastowej wykonalności tak by wnioskodawca mógł od dnia otrzymania decyzji wywodzić z niej skutki prawne oraz powoływać się na nią przed innymi organami administracji publicznej.

Rozwój transportu publicznego w Warszawie został określony w polityce transportowej miasta.

W dniu 9 lipca 2009 Rada m.st. Warszawy uchwałą nr LVIII/1749/2009 przyjęła "Strategię Zrównoważonego Rozwoju Systemu Transportowego Warszawy do 2015 roku i na lata kolejne, w tym Zrównoważony Plan Rozwoju Transportu Publicznego Warszawy" wraz z Raportem z konsultacji społecznych. Celem generalnym polityki transportowej m.st. Warszawy jest usprawnienie i rozwój systemu transportowego, podniesienie atrakcyjności inwestycyjnej Warszawy, wzrost poziomu życia mieszkańców, jak również ochrona i poprawa stanu środowiska. Cel ten ma być osiągnięty m.in. poprzez:

- poprawę standardów przepustowości transportu zbiorowego,
- skrócenie czasu podróży,
- zapewnienie odpowiednich powiązań pomiędzy dzielnicami miasta a węzłami komunikacji publicznej,
- zapewnienie dostępności komunikacji publicznej,
- zapewnienie sprawności funkcjonowania transportu w dobie rozwoju demograficznego i przestrzennego,
- integrację poszczególnych elementów transportu zbiorowego.

Spełnienie generalnego celu polityki transportowej będzie możliwe do osiągnięcia m.in. poprzez realizację inwestycji polegającej na budowie II linii metra w Warszawie, w tym Budowie II linii metra w Warszawie – I etap realizacji odcinka wschodniego-północnego - od szlaku za stacją C15 „Dworzec Wileński” do torów odstawczych za stacją C18.

Wybudowanie nowej linii metra umożliwi skrócenie czasu trwania podróży i zmniejszenie liczby koniecznych przesiadek. Będzie to związane bezpośrednio z poprawą jakości komunikacji zbiorowej pomiędzy dzielnicami Praga Północ i Targówek z centrum miasta. Ponadto bezpośrednie połączenie planowanej inwestycji z istniejącą I linią metra poprawi sytuację komunikacyjną Warszawy.

Realizacja inwestycji wiąże się z zintegrowaniem wszystkich przewoźników naziemnych w obszarze II linii oraz poszczególnych linii autobusowych i tramwajowych. Do planowanej sieci komunikacyjnej dostosowany zostanie system parkingów „Parkuj i Jedź”, zlokalizowanych w bezpośrednim sąsiedztwie peryferyjnych stacji. Dzięki temu projekt w pełni wpisuje się w realizację celów transportu publicznego aglomeracji Warszawy i kierunków jego rozwoju oraz Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko.

Ponadto realizacja projektu przyczyni się do wzrostu atrakcyjności terenów położonych wzdłuż planowanej linii metra, co spowoduje rozwój małych i średnich firm, punktów rzemieślniczych, usługowych i stworzy nowe miejsca pracy. Oprócz powyższych aspektów istotne jest również ograniczenie kosztów podróży oraz zwiększenie sprawności funkcjonowania transportu publicznego przy rosnącym poziomie motoryzacji.

Najważniejszymi celami bezpośrednimi Budowy II linii metra w Warszawie – I etap realizacji odcinka wschodniego-północnego-od szlaku za stacją C15 „Dworzec Wileński” do torów odstawczych za stacją C18 są:

- budowa środka transportu przyjaznego środowisku, stanowiącego alternatywę dla układu naziemnego
- kontynuacja rozwoju systemu metra zgodna z celami polityki transportowej m.st. Warszawy
- unowocześnienie systemu transportowego poprzez jego modernizację i rozwój, celem zapewnienia wysokiej jakości oraz efektywności, poprzez ograniczenie czasu i kosztów operacyjnych podróży,
- dostosowanie systemu transportowego do dynamicznych przekształceń przestrzennych i demograficznych,
- utrzymanie pasażerów dla komunikacji zbiorowej, w tym osób niepełnosprawnych,
- ograniczenie społecznych kosztów w systemie transportowym miasta,
- podniesienie komfortu podróżowania poprzez wprowadzenie nowoczesnego taboru,
- poprawienie niezawodności funkcjonowania metra poprzez wprowadzenie nowoczesnego taboru i nowoczesnych systemów zabezpieczenia ruchu,
- podniesienie stanu bezpieczeństwa osobistego pasażerów metra poprzez wprowadzenie nowoczesnego taboru i monitoringu wnętrza wagonów i przestrzeni stacyjnych,
- ograniczenie negatywnego oddziaływania systemu komunikacyjnego na otoczenie miejskie, głównie dzięki zmniejszeniu niekorzystnych oddziaływań na otoczenie trasy w postaci emisji spalin, hałasu i wibracji generowanych w transporcie indywidualnym,
- zwiększenie dostępności transportu zbiorowego dla osób starszych, niepełnosprawnych oraz matek z dziećmi w wózkach poprzez zastosowanie nowoczesnej infrastruktury oraz nowoczesnego taboru.

Wszystkie wyżej wymienione cele należy postrzegać jako ważne interesy społeczne wymagające realizacji. Istotnym i nie dającym się zastąpić w inny sposób (ze względu na ograniczoną przepustowość dróg oraz brak miejsca do budowy dodatkowych ciągów szyn tramwajowych) środkiem realizacji tych interesów jest budowa odcinka wschodniego-północnego II linii metra.

Polityka transportowa Miasta, w tym inwestycja pn. Budowa II linii metra w Warszawie – I etap realizacji odcinka wschodniego-północnego - od szlaku za stacją C15 „Dworzec Wileński” do torów odstawczych za stacją C18 jest ukierunkowana na zapewnienie możliwości korzystania z transportu

publicznego jak najszerzszemu gronu odbiorców. Pozwoli to na zmniejszenie kosztów społecznych, środowiskowych i ekonomicznych funkcjonowania transportu miejskiego i indywidualnego w Warszawie

Z załączonych plansz i wyliczeń wynika, że bez realizacji wschodniego-północnego odcinka II linii metra pogłębią się niekorzystne zjawiska wynikające z liczby użytkowanych indywidualnie samochodów osobowych, takie jak wzrost natężenia ruchu drogowego (prowadzący do większej ilości zanieczyszczeń) zmniejszenie płynności ruchu (mające odbicie w kosztach społecznych, środowiskowych i ekonomicznych), wzrost liczby wypadków drogowych (koszty społeczne i ekonomiczne). Realizacja wschodniego -północnego odcinka II linii metra jest tym samym niezbędna dla prawidłowego funkcjonowania rozrastającej się aglomeracji Warszawy i nie może być zastąpiona przy użyciu innych środków transportu publicznego. Tym samym brak realizacji wschodniego-północnego odcinka II linii metra uniemożliwi realizację ważnych interesów społecznych.

Zgodnie z art. 108 § 1 Kpa, decyzji, od której służy odwołanie, może być nadany rygor natychmiastowej wykonalności, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony.

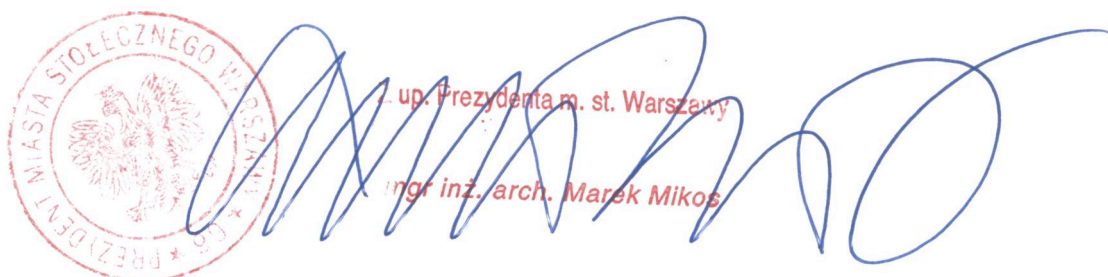
Biorąc powyższe pod uwagę oraz przedstawione wyżej argumenty, organ uznał, że realizacja inwestycji leży w interesie społecznym zarówno ze względu na charakter inwestycji jak i fakt zaangażowania ogromnych środków publicznych w procesie inwestycyjnym i nadał decyzji rygor natychmiastowej wykonalności (pkt 4 decyzji).

W świetle powyższego należało orzec jak wyżej.

Zgodnie z art. 55 w/w ustawy niniejsza decyzja wiąże organ wydający decyzje o pozwoleniu na budowę, co oznacza, że decyzja o pozwoleniu na budowę powinna dotyczyć terenu inwestycji oraz inwestycji określonej niniejszą decyzją.

Od decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia za pośrednictwem Biura Architektury i Planowania Przestrzennego Urzędu m.st. Warszawy. Zgodnie z art. 53 ust. 6 w/w ustawy odwołanie powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określić istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazać dowody uzasadniające to żądanie. Odwołania od decyzji należy składać w kancelarii Biura Architektury i Planowania Przestrzennego, ul. Marszałkowska 77/79, 00-683 Warszawa, lub za pośrednictwem poczty.

Projekt decyzji sporządziła
Mgr inż. arch. Ewa Bigoszevska-Wicik
Mazowiecka Okręgowa Izba Architektów
Nr wpisu MA - 0093


Prezydent m. st. Warszawy
mgr inż. arch. Marek Mikos

Załączniki:

1. załącznik Nr 1 - Mapa w skali 1:2000 (kopia mapy zasadniczej miasta) z oznaczonymi liniami rozgraniczającymi teren planowanej inwestycji oraz z oznaczonymi liniami rozgraniczającymi obszar, na który inwestycja będzie oddziaływać.

Otrzymują:

1. wnioskodawca – m.st. Warszawa, pełnomocnik wnioskodawcy - Dariusz Kostaniak „Metro Warszawskie” Sp. z o.o. ul. Wilczy Dół 5, 02-798 Warszawa
2. Skarb Państwa - Biuro Gospodarki Nieruchomościami Wydział Nieruchomości Skarbu Państwa pl. Sokratesa 7/9, 02-015 Warszawa
3. Delegatura Biura Gospodarki Nieruchomościami w Dzielnicy Targówek ul. Kondratowicza 20, 00-983 Warszawa
4. Delegatura Biura Gospodarki Nieruchomościami w Dzielnicy Praga Północ ul. ks. J. Kłopotowskiego 15, 03-708 Warszawa
5. Zarząd Dróg Miejskich ul. Chmielna 120, 00-801 Warszawa
6. EUROPEAN PROPERTY SPOT Sp. z o.o. ul. Grójecka 214 lok 44, 02-390 Warszawa
7. Towarzystwo Budownictwa Społecznego Warszawa Północ Sp. z o.o. ul. Gen. T. Pełczyńskiego 30, 01-471 Warszawa
8. Miejskie Zakłady Autobusowe Sp z o.o. ul. Włociańska 52, 01-710 Warszawa
9. Agencja Nieruchomości Rolnych Plac Bankowy 2, 00-095 Warszawa
10. Polskie Koleje Państwowe SA ul. Szczęśliwicka 62 00-973 Warszawa
11. Parafia Rzymsko – Katolicka P.W. Chrystusa Króla ul. Tykocińska 27/35 , 03-545 Warszawa
12. Instytut Świecki Pomoc Maryi Jasnogórskiej Matki Kościoła ul. Świerkowa 4, 03-054 Warszawa
13. Zarząd Wspólnoty Mieszkaniowej „Orłowska 3” ul. Orłowska 3 m 90 , 03- 571 Warszawa
14. Robotnicza Spółdzielnia Mieszkaniowa „Praga” Os Targówek ul. Witebska 4, 03-507 Warszawa
15. Zarząd Wspólnoty Mieszkaniowej „Węgrowska 4” ul. Węgrowska 4 m 7 , 03-507 Warszawa
16. Marzena i Tadeusz Pierńkosz
17. Krzysztof Gołębiowski
18. Jeroen van der Toolen
19. Karolina i Damian Woźniak
20. Przedsiębiorstwo Wdrożeniowe „EXA” Sp. z o.o. ul. Mickiewicza 95 D, 15-257 Białystok
21. Iwona Goluch – Tomala i Sławomir Tomala
22. Artur Kozłowski
23. Grażyna Kozłowska
24. Irena i Stefan Dudziec
25. Krzysztof Moliński
26. Edyta Molińska
27. Daniel Skrodzki
28. Eugeniusz Skrodzki
29. Maciej i Agnieszka Krakowiak
30. Ewa Szulęcka
31. Marek i Alicja Baumert
32. Irena Kiluk
33. Eugenia i Marek Czerniawscy
34. Elżbieta i Mieczysław Kucharscy
35. Sławomir Łapiński
36. Jolanta Barańczuk – Łapińska
37. Izabela Pogorzelska – Gos
38. Cezary Jakubicki
39. Marek Mazurek
40. Monika Neubart – Mazurek
41. Jolanta i Andrzej Łuba
42. Witold i Bożena Czapko
43. Helena Brulińska
44. Jan i Ala Kabac
45. Tomasz i Bożena Pawłowscy
46. Bartosz Borowik
47. Lucyna Karwowska
48. Andrzej Karwowski
49. Romualda Słowińska – Żabczyńska i Krzysztof Żabczyński
50. Romualda Świetlik
51. Tomasz Świetlik
52. Ryszard i Zofia Samuła
53. Elżbieta Kluczyńska
54. Elżbieta i Andrzej Andrejczuk
55. Wiesława Tencer
56. Waldemar Modzelik
57. Małgorzata Grodzka
58. Stanisław Grodzki
59. Iwona i Jarosław Ślepowrońscy
60. Anna i Paweł Wakuluk
61. Bożena Kucharzyk
62. Katarzyna i Krzysztof Zimak
63. Marek Moroń
64. Lucyna Siwińska – Moroń
65. Konstanty i Anna Grygoruk
66. Irena Putko

67. Alina Strzelczyk
68. Adrian Strzeszewski
69. Dorota Strzeszewska
70. Jolanta Buczna
71. Jakub Buczny
72. Grzegorz Kędzierski
73. Piotr Kędzierski
74. Barbara Błachnio
75. Renata Dudziec
76. Sylwester Janczewski
77. Jacek Konieczny
78. Adam Winiarski
79. Elżbieta Piotrowska
80. Maciej Piotrowski
81. Walentyna i Walerian Redlińscy
82. Monika Karniej – Przechowska
83. Andrzej Przechowski
84. Helena i Tadeusz Konieczni
85. Alina i Zdzisław Kuskowscy
86. Irena Kotwicz - Markowska i Stanisław Markowski
87. Edward Sachajko
88. Teresa Sachajko
89. Małgorzata Dembowska - Byrczek
90. Beata Dembowska - Ogorzałek
91. Kalina Domańska
92. Kalina Domańska reprezentująca Edwarda Domańskiego
93. Kalina Domańska reprezentująca Annę Skowrońską
94. Barbara Ehrenfeucht
95. Anna Hawryluk
96. Adela Kołodziej
97. Ewa Kowalska
98. Ewa Kowalska reprezentująca Martę Kowalską
99. Adam Kowalski
100. Wojciech Kowalski
101. Bożenna Kretkowska
102. Joanna Łukomska
103. Barbara Skowron – Kowalska
104. Barbara i Wacław Sukniewicz
105. Maria Woroniecka
106. Andrzej Zdzienicki
107. ALTUM INVESTMENT Sp. z o. o. ul. Mickiewicza 53, 31-120 Kraków 30-039 Kraków
108. GRC BETON POLAND Sp. z o.o. spółka komandytowo – akcyjna Lubicz 1 m 25, 31-033 Kraków
109. GRC BETON POLAND Sp. z o.o. 2 spółka Komandytowo – akcyjna ul. Pomorska 8 m 4, 30-039 Kraków
110. Magdalena Nytko i Joanna Nytko
111. Anna Olszewska
112. Marek Jastrzębski
113. Krzysztof Ciuba
114. Zuzanna Małycha
115. Jerzy Kisielewicz
116. Weronika i Jacek Kucharscy
117. Łukasz Jagiełło
118. Dominika Sellmann
119. Katarzyna i Witold Wiśniewscy
120. Anna Jabłonowska
121. Anna Motyczka
122. Małgorzata Hawelko
123. Michał Wierchoś
124. Piotr Mirski
125. Monika i Przemysław Różańscy
126. Zofia i Karol Abramczyk
127. Maria Pierzchała
128. Michał Klein
129. Piotr Bąk
130. Justyna Szkatuła
131. Joanna Klimkowska
132. Jerzy Klimkowski
133. Magdalena i Jakub Kubiak
134. Magda Bania
135. Edyta Kłos
136. Zarząd Wspólnoty Mieszkaniowej „Strzelecka 6” Mirosław Rosłonowski
137. Zarząd Wspólnoty Mieszkaniowej „Strzelecka 6” Anna Pachnowska,
138. Zarząd Wspólnoty Mieszkaniowej „Strzelecka 6” Anna Kuć
139. Zarząd Wspólnoty Mieszkaniowej „Konopacka 21” Marek Ratajczyk,
140. Zarząd Wspólnoty Mieszkaniowej „Konopacka 21” Marzena Falkowska
141. Zarząd Wspólnoty Mieszkaniowej „Szwedzka 17” Robert Iwański
142. Zarząd Wspólnoty Mieszkaniowej „Targowa 84” Andrzej Bakanowski,

- 143. Zarząd Wspólnoty Mieszkaniowej „Targowa 84” Edyta Barańczyk,
- 144. Zarząd Wspólnoty Mieszkaniowej „Targowa 84” Katarzyna Kotus
- 145. ONE-DEVELOPMENT Sp. z o.o. ul. Barbary Radziwiłłówny 27, 02-496 Warszawa
- 146. Krystyna Czop
- 147. Józef Michalak
- 148. Paweł Michalak
- 149. Robotnicza Spółdzielnia Mieszkaniowa „Praga” ul. Białostocka 11, 03-748 Warszawa
- 150. Andrzej Gąssowski
- 151. Ludwika Grass - Szolce
- 152. Piotr Łuczak
- 153. Barbara Łuczak
- 154. Marta Łukowska
- 155. Aleksandra i Zbigniew Wydrzyńscy
- 156. Łukasz Staniczek
- 157. WRU BAiPP a/a

do wiadomości:

- 158. Burmistrz Dzielnicy Targówek
- 159. Burmistrz Dzielnicy Praga Północ
- 160. Wydział Arch. i Bud. dla Dzielnicy Targówek
- 161. Wydział Arch. i Bud. dla Dzielnicy Praga Północ
- 162. Wydz. Planowania Miejsowego BA i PP
- 163. Centralny rejestr decyzji
- 164. Biuro Koordynacji Inwestycji i Remontów w Pasie Drogowym

