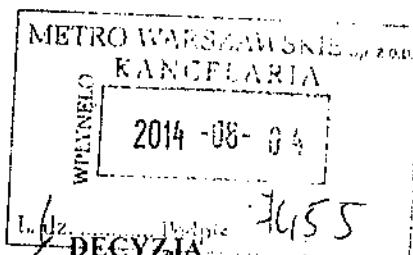




Warszawa, dnia 31 lipca 2014 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOS-II.4210.68.2013.TR



5911/2014

I
HW
outoelu.

O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 6 oraz art. 82 i art. 85 ust. 1 i 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235, ze zm., zwanej dalej „ustawą ooś”), a także § 3 ust. 1 pkt 61 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397, ze zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267, ze zm., zwanej dalej „Kpa”), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 17 lipca 2013 r., znak: IP/390/2013/UC, Miasta st. Warszawy, reprezentowanego przez pełnomocnika, tj. Pana Dariusza Kostaniaka – Członka Zarządu Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością „Metro Warszawskie” i przeprowadzeniu postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko

ustalam

środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na budowie II linii metra w Warszawie – I etap realizacji odcinka wschodniego północnego – od szlaku za stacją C15 „Dworzec Wileński” do torów odstawczych za stacją C18 realizowanego w wariantcie technologicznym I i jednocześnie:

1. Określam:

1.1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia.

Przedmiotowa inwestycja polega na realizacji I etapu odcinka wschodniego północnego II linii metra na długości około 3,1 km. Obejmuje ona trzy stacje oraz trzy tunele szlakowe bezpośrednio przylegające do pozostającego aktualnie w budowie odcinka centralnego. Planowana trasa przewidzianego do realizacji zamierzenia będzie biegła przez dzielnice m.st. Warszawy Praga Północ i Targówek.

Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do niniejszej decyzji.

1.2. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich.

- 1.2.1. Zaplecza budowy należy lokalizować w możliwie największej odległości od zabudowy chronionej akustycznie.
- 1.2.2. Uciążliwe akustycznie prace budowlane na powierzchni terenu w sąsiedztwie terenów chronionych akustycznie, w tym transport urobku i elementów konstrukcyjnych w rejonie szybu

- wydobywczego, prowadzić w miarę możliwości w porze dziennej (w godzinach 6⁰⁰-22⁰⁰). Każdy przypadek konieczności prowadzenia prac budowlanych w nocy powinien być rozpatrzony indywidualnie z uwzględnieniem sąsiedztwa i po zastosowaniu dodatkowych środków ochrony przed hałasem.
- 1.2.3. Nie należy lokalizować szybu wydobywczego oraz kontenerów z zawieszoną tiktotropową wykorzystywaną przy wykonywaniu ścian szczelinowych w pobliżu zabudowy chronionej akustycznie. W wyjątkowych sytuacjach dopuszcza się usytuowanie szybu i mieszalników w sąsiedztwie zabudowy podlegającej ochronie po zastosowaniu zabezpieczeń przed hałasem w tych rejonach.
 - 1.2.4. W przypadku konieczności prowadzenia prac budowlanych emitujących hałas o dużym natężeniu w porze nocy w pobliżu zabudowy mieszkaniowej chronionej akustycznie takich, jak praca instalacji napowietrzania tunelu w rejonie szybu wydobywczego, mieszalników w kontenerach z zawieszoną tiktotropową wykorzystywaną przy wykonywaniu ścian szczelinowych oraz innych urządzeń towarzyszących realizacji metra, powinny być one prowadzone po zastosowaniu środków ochrony przed hałasem.
 - 1.2.5. Urządzenia stacjonarne takie, jak sprężarki, agregaty czy wentylatory, stosowane podczas realizacji przedsięwzięcia należy zaopatrzyć w środki ochrony akustycznej.
 - 1.2.6. W trakcie eksploatacji przedsięwzięcia należy dbać o właściwy stan techniczny szyn i kół jezdnych pociągów.
 - 1.2.7. Podczas prowadzenia prac budowlanych należy stosować sprzęt sprawny technicznie, eksploatowany i konserwowany w sposób prawidłowy.
 - 1.2.8. Teren inwestycji utrzymywać w należytym porządku, czyścić koła pojazdów opuszczających plac budowy wyjeżdżających na drogi publiczne.
 - 1.2.9. W trakcie prowadzenia prac budowlanych należy ograniczać skutki wtórnego zapylenia poprzez zachowanie wysokiej kultury prowadzenia robót, a w szczególności przez: osłanianie przed działaniem wiatru miejsc składowania materiałów zawierających drobne frakcje pyłowe, odizolowanie terenu budowy wysokim pełnym ogrodzeniem, zraszanie placu budowy wodą, uważne ładowanie materiałów sypkich na samochody, przykrywanie plandekami skrzyń ładunkowych samochodów transportujących materiały sypkie, ograniczenie prędkości jazdy pojazdów samochodowych w rejonie budowy.
 - 1.2.10. Miejsce parkowania sprzętu oraz zaplecze budowy zorganizować na terenie zabezpieczonym przed przedostawaniem się zanieczyszczeń do środowiska gruntowo – wodnego.
 - 1.2.11. Na etapie realizacji przedsięwzięcia należy w sposób oszczędny korzystać z terenu, a roboty inwestycyjne prowadzić z zastosowaniem rozwiązań technologicznych w pełni zabezpieczających przed migracją zanieczyszczeń do wód gruntowych, w szczególności przed wyciekami substancji ropopochodnych do środowiska.
 - 1.2.12. Plac budowy i teren inwestycji należy wyposażać w środki do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych. W przypadku rozlania tych substancji zanieczyszczenie należy niezwłocznie usunąć, a zebrany materiał przekazać do utylizacji uprawnionemu odbiorcy. Ze zużytymi środkami do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych należy postępować jak z odpadem niebezpiecznym.
 - 1.2.13. Zaopatrzenie w wodę na etapie budowy planowanego przedsięwzięcia należy realizować z miejskiej sieci wodociągowej. Należy prowadzić rejestr zużycia wody. W sytuacji gdy wykorzystanie wody z sieci wodociągowej będzie z przyczyn technicznych niemożliwe, dopuszcza się korzystanie z głębinowych ujęć wody.
 - 1.2.14. Zaopatrzenie w wodę na etapie eksploatacji przedsięwzięcia należy realizować z miejskiej sieci wodociągowej. Należy prowadzić rejestr zużycia wody.
 - 1.2.15. W przypadku konieczności odwadniania wykopów budowlanych należy do minimum ograniczyć czas obniżenia poziomu wód gruntowych, a odpompowywanie wód prowadzić z ograniczoną intensywnością zapewniającą zachowanie stabilności przestrzeni gruntowej pod sąsiednimi budynkami.
 - 1.2.16. Na etapie realizacji inwestycji należy zapewnić pracownikom pomieszczenia sanitarne i socjalne.
 - 1.2.17. Ścieki socjalno-bytowe powstałe na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji należy odprowadzać do miejskiej sieci kanalizacyjnej.
 - 1.2.18. Ścieki technologiczne należy odprowadzać do miejskiej sieci kanalizacyjnej po uprzednim

- podczyszczeniu z zawiesiny i substancji ropopochodnych.
- 1.2.19. Wody opadowe i roztopowe z terenu placu budowy oraz wody odpompowywane z wykopów budowlanych należy odprowadzać do miejskiej sieci kanalizacyjnej po uprzednim podczyszczeniu.
- 1.2.20. Wody opadowe i roztopowe z terenu otaczającego stacje należy odprowadzać do miejskiej sieci kanalizacyjnej.
- 1.2.21. Po zakończeniu realizacji inwestycji teren objęty pracami budowlanymi należy w miarę możliwości przywrócić do stanu przedrealizacyjnego.
- 1.2.22. Powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia odpady inne niż niebezpieczne należy magazynować selektywnie w wyznaczonym miejscu, w sposób który zabezpieczy przed pyleniem, rozwiewaniem odpadów oraz zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego. Odpady należy wykorzystać na terenie przedsięwzięcia (zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami) i/lub przekazywać uprawnionym podmiotom do odzysku lub unieszkodliwienia.
- 1.2.23. Powstające na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia odpady niebezpieczne należy magazynować w zamkniętych, szczelnych i oznakowanych pojemnikach, odpornych na działanie składników umieszczanych w nich odpadów, zlokalizowanych w wyznaczonym, ogrodzonym, zadaszonym, o utwardzonym podłożu miejscu, zabezpieczonym przed wpływem warunków atmosferycznych. Odpady należy przekazywać uprawnionym odbiorcom do odzysku lub unieszkodliwienia. Miejsca magazynowania odpadów niebezpiecznych należy oznaczyć i zabezpieczyć przed wstępem osób nieupoważnionych i zwierząt.
- 1.2.24. Powstające na etapie eksploatacji odpady inne niż niebezpieczne należy magazynować selektywnie w pojemnikach/kontenerach, zlokalizowanych w wyznaczonym, zadaszonym, o utwardzonym podłożu miejscu. Odpady należy przekazywać uprawnionym podmiotom do odzysku lub unieszkodliwienia.
- 1.2.25. Niezanieczyszczony nadmiar mas ziemnych, niewykorzystany na terenie planowanej inwestycji, przekazywać do zagospodarowania jako odpad uprawnionym podmiotom, posiadającym stosowne zezwolenia lub osobom fizycznym lub jednostkom organizacyjnym niebędącym przedsiębiorcami, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Masy ziemne należy magazynować w wyznaczonym i przystosowanym do tego celu miejscu, w sposób który zabezpieczy przed pyleniem oraz zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego.
- 1.2.26. Odkrywkowo realizowane obiekty metra przy budynkach zabytkowych wykonywać w obudowie ścian szczelinowych, a realizację prowadzić metodą stropową. Drażnienie tuneli metra pod obiektami zabytkowymi w trudnych warunkach gruntowych prowadzić z odpowiednim dystansem pod fundamentem budynku i pod osłoną iniekcji zeskalających grunt.
- 1.2.27. W zakresie ochrony zadrzewień i zakrzewień należy:
- 1.2.27.1. W trakcie robót budowlanych zapewnić drzewom ochronę przed uszkodzeniami mechanicznymi, zgodnie z ogólnymi zasadami zabezpieczania drzew (np. poprzez oszalowanie pni lub wygrodzenie). Miejsca składowania materiałów budowlanych zlokalizować poza zasięgiem koron drzew. Zabezpieczanie drzew (pni, koron i systemów korzeniowych) realizować pod nadzorem ogrodniczym. Dodatkowo wykonać zabiegi pielęgnacyjne drzew i krzewów przeznaczonych do adaptacji (np. usunięcie posuszu, zabezpieczenie ubytków w pniach, itp.).
- 1.2.27.2. W przypadku niezbędnych odwodnień terenu zieleni przeznaczonej do adaptacji, a znajdującej się w zasięgu potencjalnego leja depresji, zapewnić podlewanie, zraszanie oraz nawożenie. Prace związane z odwodnieniem terenu należy w miarę możliwości wykonać w okresie jesienno-zimowym (okresie spoczynku drzew).
- 1.2.27.3. Niezbędna wycinka drzew i krzewów, które kolidują z realizacją inwestycji, powinna odbyć się w okresie od 16 października do końca lutego, czyli poza sezonem lęgowym ptaków oraz okresem rozrodu większości innych dziko występujących gatunków zwierząt, lub w trakcie tego okresu, po uprzednim wykonaniu inspekcji terenowej pod kątem występowania prawnie chronionych gatunków zwierząt.
- 1.2.27.4. W przypadku niezbędnej wycinki drzew kolidujących z inwestycją należy dokonać kompensacji w postaci wprowadzenia zieleni towarzyszącej z gatunków odpornych na suszę i komunikacyjne zanieczyszczenia powietrza, zgodnie z wykonanym projektem zieleni.

- 1.2.28. Zagospodarowanie mas ziemnych i gruzu budowlanego z wykopów nie może spowodować:
 - 1.2.28.1. Naruszenia ograniczeń obowiązujących na terenach objętych ochroną z mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r. poz. 627, ze zm., zwanej dalej „ustawą oop”).
 - 1.2.28.2. Naruszenia przepisów wynikających z zakresu ochrony gatunkowej.
 - 1.2.28.3. Naruszenia spójności sieci obszarów chronionych.
 - 1.2.29. Dopuszcza się możliwość lokalizacji miejsc wywozu, składowania i gospodarczego wykorzystania odpadów budowlanych, w tym gruzu i ziemi z wykopów budowlanych w granicach form ochrony przyrody, wyłącznie w miejscach gdzie jest to dopuszczone w obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, decyzjach o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu lub w innych decyzjach administracyjnych dotyczących zagospodarowania odpadów, które zostały uzgodnione z właściwym organem ochrony przyrody w trybie przepisów ustawy oop oraz ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012 r. poz. 647, ze zm., zwanej dalej „ustawą opzp”).
 - 1.2.30. Urobek pochodzący z tuneli tarczowych należy gromadzić na odpowiednio przygotowanym placu do momentu biodegradacji użytych środków kondycjonujących, a przed wywozem należy przeprowadzić badanie jakości ziemi w celu określenia możliwości jej zagospodarowania.
 - 1.2.31. Na czas budowy należy opracować instrukcję postępowania na wypadek zaistnienia nadzwyczajnego zagrożenia środowiska.
- 1.3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś.**
- 1.3.1. W przypadku konieczności lokalizacji zaplecza budowy w pobliżu zabudowy chronionej akustycznie należy zaprojektować zabezpieczenia minimalizujące uciążliwość hałasową tego zaplecza dla użytkowników tych budynków.
 - 1.3.2. Należy zaprojektować odpowiednie środki ochrony akustycznej w postaci tłumików i wykładzin dźwiękochłonnych dla planowanych wentylatori stacyjnych i szlakowych.
 - 1.3.3. Należy zaprojektować środki ochrony akustycznej w halach peronowych m.in. w postaci tłumików, wykładzin dźwiękochłonnych, itp.
 - 1.3.4. Należy zaprojektować zabezpieczenia pomieszczeń technologicznych znajdujących się w obrębie stacji metra przeznaczonych na stały pobyt ludzi od hałasu przedostającego się od przejeżdżających pociągów, w postaci biernej izolacji antywibracyjnej i wykładzin zwiększających izolacyjność akustyczną przegród budowlanych.
 - 1.3.5. Urządzenia wyposażenia technicznego metra, w tym terenowe czerpnio-wyrzutnie powietrza oraz inne lokalne elementy instalacyjne obsługujące pomieszczenia znajdujące się w obrębie stacji, które zostaną wyprowadzone na zewnątrz (np. urządzenia chłodnicze i wentylacyjne) mogące stanowić źródło ponadnormatywnego hałasu należy wyposażać w środki ochrony akustycznej.
 - 1.3.6. Należy opracować projekt monitoringu wpływu drgań od robót budowlanych oraz eksploatacji metra na budowle znajdujące się w rejonie projektowanej inwestycji, ze szczególnym uwzględnieniem obiektów zabytkowych.
 - 1.3.7. Należy zaprojektować system ujmowania i odprowadzania wód opadowych, zabezpieczający metro przed zalewaniem w przypadku wystąpienia opadów nawaalnych.
 - 1.3.8. Należy zaprojektować system monitoringu poziomu wód gruntowych.
 - 1.3.9. Należy opracować program gospodarki odpadami powstającymi w trakcie budowy, uwzględniający ich selektywną zbiórkę, wskazać miejsca zwałki mas ziemi pochodzącej z wykopów oraz ustalić trasy ich wywozu – trasę należy opracować w sposób umożliwiający minimalizację negatywnego wpływu transportu na obiekty chronione akustycznie.
 - 1.3.10. Należy zaprojektować miejsca gromadzenia odpadów powstałych na etapie eksploatacji inwestycji.
 - 1.3.11. Należy wykonać ekspertyzy techniczne budynków w zakresie ich odporności na drgania, zarówno podczas budowy, jak i w trakcie eksploatacji metra. Wyniki tych ekspertyz oraz szczegółowe rozpoznanie warunków geologicznych obszaru budowy powinny stanowić podstawę do wyznaczenia zasięgu wpływu drgań na budowle znajdujące się w otoczeniu

projektowanej inwestycji, a następnie wyboru technologii budowy i opracowania ewentualnych niezbędnych zabezpieczeń chroniących tę zabudowę przed efektem przenoszenia się drgań na jej konstrukcję i warunki użytkowania budynków, ze szczególnym uwzględnieniem budynków przeznaczonych na stały pobyt ludzi oraz obiektów zabytkowych.

1.3.12. W zakresie ochrony zieleni należy:

1.3.12.1. Sporządzić inwentaryzację zieleni wraz z jej waloryzacją oraz oceną stanu zdrowotnego na potrzeby projektu budowlanego oraz projekt gospodarki zielenią uwzględniający wykaz drzew i krzewów kolidujących z inwestycją oraz sposób zabezpieczenia materiału roślinnego przeznaczonego do adaptacji. Dodatkowo sporządzić projekt zieleni towarzyszącej.

1.3.12.2. Wykonać ekspertyzę wyznaczającą zasięg ewentualnego leja depresji, powstałego na skutek prac odwodnieniowych w związku z realizacją inwestycji oraz wyznaczyć miejsca do pomiarów piezometrycznych i częstotliwość ich dokonywania.

1.3.13. Zaplecze budowy (park maszynowy, miejsce składowania materiałów budowlanych, odpadów, paliw, itp.) oraz drogi techniczne należy zorganizować z uwzględnieniem ochrony drzew przeznaczonych do adaptacji.

1.3.14. Należy wykonać oraz zawiesić 50 sztuk skrzynek lęgowych dla ptaków typu: „A”, „A₁” i „B” wg modelu Sokołowskiego, a także wykonać odpowiednie zabezpieczenia tych skrzynek przed drapieżnikami (np. typu „klocek” przy otworze wlotowym). Budki należy objąć coroczną konserwacją przez okres co najmniej 5 lat. Powyższe działania należy przeprowadzić pod nadzorem ornitologa.

2. Nie nakładam obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś.

3. Stwierdzam konieczność wykonania badań monitoringowych:

3.1. Należy wykonać monitoring obejmujący zieleni przeznaczoną do adaptacji w granicach placu budowy oraz w zasięgu oddziaływania wykonywanych prac budowlanych, w tym zieleni rosnącą w zasięgu potencjalnego oddziaływania leja depresji, powstałego w wyniku prac odwodnieniowych. Monitoring należy rozpocząć z dniem przystąpienia do prac budowlanych i zakończyć nie wcześniej niż 12 miesięcy po oddaniu obiektu do użytkowania.

3.2. Zakres monitoringu obejmuje:

3.2.1. Szczegółową inwentaryzację określającą stan zdrowotny drzew i krzewów zlokalizowanych w strefie oddziaływania budowy metra (strefy 0-II), wykonaną przed rozpoczęciem inwestycji.

3.2.2. Badanie kondycji drzewostanu wykonane przez dendrologów metodą VTA (wizualna metoda oceny statyki drzew).

3.2.3. Prowadzenie obserwacji drzew w okresie wegetacji roślin, gdzie częstotliwość obserwacji zależy od strefy, w jakiej rośnie drzewo:

3.2.3.1. W strefie 0 (strefa bezpośredniego oddziaływania na zieleni o zasięgu 5 m) obserwacje należy prowadzić raz na 2 tygodnie.

3.2.3.2. W strefie I (obszar wszelkich działań związanych z inwestycją) – raz w miesiącu, a drzewa bardzo cenne oglądać raz na 2 tygodnie.

3.2.3.3. W strefie II (strefa znikomych oddziaływań na zieleni zawarta pomiędzy strefą I a granicą oddziaływania budowy metra) monitoring wystarczy przeprowadzać raz na 2 miesiące, ale dla drzew szczególnie cennych raz w miesiącu).

3.2.4. W razie stwierdzenia oznak niedoboru wody, wzrostu posuszu czy pojawienia się kilku gatunków szkodników, konieczne będzie uruchomienie podlewania, zraszania i nawożenia drzew. Decyzję o wprowadzeniu powyższych działań winien podjąć podmiot odpowiedzialny za monitoring istniejącego drzewostanu.

3.3 Należy, zarówno w trakcie budowy, jak i eksploatacji przedsięwzięcia, prowadzić monitoring wpływu drgań na budowle znajdujące się w strefie oddziaływania metra, ze szczególnym uwzględnieniem obiektów zabytkowych.

3.4 Należy prowadzić stały monitoring poziomu wód podziemnych w trakcie prowadzenia prac budowlanych.

Uzasadnienie

W dniu 17 lipca 2013 r. wpłynął do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (zwanego dalej „Regionalnym Dyrektorem”) wniosek z dnia 17 lipca 2013 r., znak: IP/390/2013/UC, Miasta st. Warszawy, reprezentowanego przez pełnomocnika, tj. Pana Dariusza Kostaniaka – Członka Zarządu Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością „Metro Warszawskie”, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia. Analiza wniosku i przesłanego przez Inwestora na prośbę organu zaświadczenia z dnia 22 lipca 2013 r., znak: N13-WG8-655-258/13/UT, wydanego przez Wydział Geodezji Oddziału Gospodarowania Nieruchomościami w Warszawie PKP S.A., wykazała, iż przedsięwzięcie będzie realizowane w części na terenach zamkniętych należących do PKP S.A. i tym samym potwierdziła – wynikającą z art. 75 ust. 6 ustawy ooś - właściwość Regionalnego Dyrektora.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienianych w § 3 ust. 1 pkt 61 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397, ze zm.).

Działając zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś Regionalny Dyrektor zwrócił się pismem z dnia 6 sierpnia 2013 r., znak: WOOS-II.4210.68.2013.TR.1, do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w m.st. Warszawie (zwanego dalej „Inspektorem Sanitarnym”) o opinię w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia i w przypadku stwierdzenia takiego obowiązku o określenie zakresu raportu o jego oddziaływaniu na środowisko. Inspektor Sanitarny w opinii z dnia 22 sierpnia 2013 r., znak: ZNS.7121.120.2013.IM, stwierdził konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko oraz określił zakres koniecznego do wykonania raportu o oddziaływaniu na środowisko (zwanego dalej „raportem ooś”) na zgodny z art. 66 ust. 1 ustawy ooś.

Posiłkując się ww. opinią Regionalny Dyrektor w dniu 4 września 2013 r. wydał postanowienie, znak: WOOS-II.4210.68.2013.TR, którym nałożył obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, ustalił zakres niezbędnego do wykonania raportu ooś na zgodny z treścią art. 66 ustawy ooś oraz określił elementy wymagające szczegółowej analizy, konieczne do zamieszczenia w tymże raporcie. W następstwie przytaczanej czynności tutejszy organ postanowieniem z dnia 21 października 2013 r., znak: WOOS-II.4210.68.2013.TR, zawiesił postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanej inwestycji do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu ooś.

Przedmiotowy raport wpłynął do organu w dniu 13 grudnia 2013 r. przy piśmie z dnia 12 grudnia 2013 r., znak: IP/565/2013/UC. W konsekwencji powyższego Regionalny Dyrektor – wobec ustania przyczyny uzasadniającej zawieszenie postępowania – postanowieniem z dnia 16 grudnia 2013 r., znak: WOOS-II.4210.68.2013.TR, podjął to postępowanie.

Po przeprowadzonej analizie przedłożonego raportu ooś Regionalny Dyrektor pismem z dnia 16 stycznia 2014 r., znak: WOOS-II.4210.68.2013.TR, wezwał inwestora do uzupełnienia treści przedmiotowego opracowania. Stosowne uzupełnienie wpłynęło do tutejszego organu w dniu 7 lutego 2014 r. przy piśmie z dnia 7 lutego 2014 r., znak: IP/53/2014/UC oraz w dniu 21 lutego 2014 r. przy piśmie z dnia 21 lutego 2014 r., znak: IP/70/2014/UC.

Pismem z dnia 24 lutego 2014 r., znak: WOOS-II.4210.68.2013.TR.2, Regionalny Dyrektor wystąpił – zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś - do Inspektora Sanitarnego o wydanie opinii przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W dniu 3 kwietnia 2014 r. wpłynęła do organu wnioskowana opinia z dnia 1 kwietnia 2014 r., znak: ZNS.7123.5-2.2014.KK, w której Inspektor pozytywnie zaopiniował realizację przedmiotowego przedsięwzięcia, wskazując jednocześnie niezbędne do zastosowania ze względów higieniczno-zdrowotnych warunki tej realizacji. Regionalny Dyrektor w niniejszej decyzji uwzględnił wszystkie wskazania i zalecenia Inspektora

w pkt sentencji: 1.2.1 – 1.2.4, 1.2.6, 1.2.9, 1.2.11, 1.2.24, 1.2.30 – 1.2.31 oraz 1.3.1, 1.3.3 – 1.3.6, 1.3.9 – 1.3.11 a także 3.3.

W trakcie postępowania zmierzającego do wydania niniejszej decyzji organ przeanalizował w szczególności następujące dokumenty:

- wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,
- kartę informacyjną przedsięwzięcia,
- raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wraz z uzupełnieniem,
- poświadczone przez właściwy organ kopie map ewidencyjnych obejmujących przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmujących obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie,
- wypisy z ewidencji gruntów obejmujące przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmujące obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie,
- uwagi i wnioski złożone do prowadzonego postępowania,
- pełnomocnictwa składane do akt sprawy,
- opinię Inspektora Sanitarnego z dnia 22 sierpnia 2013 r., znak: ZNS.7121.120.2013.IM,
- opinię Inspektora Sanitarnego z dnia 1 kwietnia 2014 r., znak: ZNS.7123.5-2.2014.KK,
- zaświadczenie Zarządu Dzielnicy Praga - Północ m.st. Warszawy z dnia 13 czerwca 2013 r., znak: UD-VII-WAB.6720.36.2013.KRU ds. IP/353/2013/KK.

Przeprowadzona analiza - o której mowa powyżej - potwierdziła, że treść przedłożonego raportu oś i jego uzupełnienia jest zgodna z art. 66 ustawy oś, a zawarte w niej warunki realizacji przedsięwzięcia i projektowane rozwiązania chroniące środowisko zostały zaproponowane racjonalnie i adekwatnie do charakteru i skali oddziaływania inwestycji na środowisko. Organ w celu zminimalizowania wpływu rozpatrywanego przedsięwzięcia na to środowisko wziął pod uwagę i w pełnym zakresie uwzględnił większość ww. ustaleń zawartych w raporcie i określił na ich podstawie:

- 1) warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich (pkt 1.2 sentencji decyzji);
- 2) wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy oś (pkt 1.3 sentencji decyzji);
- 3) obowiązek wykonania badań monitoringowych (pkt 3 sentencji decyzji).

W przedłożonym raporcie inwestor przedstawił analizę wariantów przedmiotowego przedsięwzięcia, różniąc poszczególne rozwiązania pod względem technologii prac (wariant technologiczny I - przy minimalizacji zakresu prac wykonywanych w wykopie otwartym oraz maksymalnym wykorzystaniu nowoczesnej metody drążenia tuneli zmechanizowaną tarczą oraz wariant technologiczny II - przy minimalizacji prac wykonywanych tarczą). Zaprezentował również alternatywę dla realizacji przedsięwzięcia, polegającą na przygotowaniu infrastruktury miejskiej dla pozostałych środków transportu (tramwajów i autobusów) w celu przejęcia potoków pasażerskich na trasie planowanej II linii metra, a także opisał sytuację polegającą na niepodejmowaniu realizacji przedsięwzięcia oraz jej przewidywane skutki dla środowiska i funkcjonowania miasta. Regionalny Dyrektor po przeprowadzeniu wielokryterialnej analizy (uwzględniającej kwestie środowiskowe, społeczne i ekonomiczne) przedstawionych wariantów podzielił argumentację przytoczoną w raporcie w kwestii celowości i pozytywnych skutków wykonania przedsięwzięcia w wariantcie technologicznym I i wskazał ten właśnie wariant do realizacji.

Analizując sprawę organ ustalił, że przedmiotowe przedsięwzięcie planowane jest do realizacji na terenie położonym poza granicami obszarów podlegających ochronie na mocy ustawy oop. Najbliższy obszar sieci Natura 2000 to ustanowiony w ramach Dyrektywy Ptasiej obszar Dolina Środkowej Wisły PLB140004. Najmniejsza odległość pomiędzy analizowanym odcinkiem metra a granicami ww. obszaru wynosi około 0.8 km. Ze względu na rodzaj i charakter oraz swoją lokalizację przedsięwzięcie

to nie będzie w sposób znaczący negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony, jak również integralność tego obszaru oraz spójność sieci Natura 2000.

Regionalny Dyrektor w trakcie prowadzonego postępowania administracyjnego przeanalizował dokumentację w sprawie i stwierdził, że przedmiotowe przedsięwzięcie będzie realizowane na terenie dla którego zgodnie z zaświadczeniem Zarządu Dzielnicy Praga - Północ m.st. Warszawy nie obowiązują miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

Analiza zebranej w sprawie dokumentacji pozwoliła w pełni rozpoznać skalę i charakter przedsięwzięcia oraz wielkość i rodzaj generowanych przez nie oddziaływań i uciążliwości. Ustalenie środowiskowych uwarunkowań dla tego przedsięwzięcia poprzez określenie warunków jego realizacji i późniejszej eksploatacji oraz wymagań dotyczących ochrony środowiska koniecznych do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś, a także wskazanie konieczności wykonania badań monitoringowych, zdaniem organu zapobiegnie występowaniu lub ograniczy skalę negatywnych oddziaływań na środowisko.

Określone w niniejszej decyzji warunki znajdują racjonalne uzasadnienie wynikające z przepisów prawa oraz ogólnie przyjętych zasad zachowania ładu społecznego i poszanowania środowiska naturalnego, oparte są także na wiedzy organu. Uwzględniając te fakty zaproponowane uwarunkowania można umotywić w przedstawiony poniżej sposób.

Prace związane z realizacją przedsięwzięcia oraz jego eksploatacja mogą być źródłem hałasu i drgań, zatem w celu ograniczenia ich emisji do otoczenia i dalszej propagacji w środowisku, a także – w przypadku drgań - oceny ich wpływu na obiekty budowlane nałożono na Inwestora warunki określone w pkt 1.2.1 – 1.2.6 oraz 1.3.1 – 1.3.6, 1.3.11, a także 3.3 sentencji decyzji.

Realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia wiązać się może z emisją do powietrza atmosferycznego pyłów powstających w trakcie prac budowlanych i montażowych oraz transportu materiałów budowlanych i ziemi z wykopów. Ponadto praca maszyn budowlanych i samochodów ciężarowych w trakcie realizacji przedsięwzięcia może być źródłem gazowych zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego. Mając zatem na względzie konieczność ograniczenia wielkości tych emisji nałożono na Inwestora warunki określone w pkt 1.2.7 - 1.2.9 sentencji decyzji.

Zamierzenie inwestycyjne zostanie zrealizowane w obrębie jednolitej części wód podziemnych Nr 83 (JCWPd). Stan ilościowy wód określony jest jako dobry, stan chemiczny również dobry. Ocena zagrożenia nieosiągnięcia dobrego stanu ilościowego i chemicznego - niezagrożona. Faza budowy, jak i funkcjonowania inwestycji wiązać się może z przekształcaniem stosunków wodnych (zarówno w kategoriach ilościowych, jak i jakościowych), w tym również z przeniknięciem do środowiska gruntowo-wodnego, m.in. substancji ropopochodnych. W celu zminimalizowania przewidywanych zmian oraz wykluczenia możliwości wystąpienia niekorzystnych zmian w środowisku lub ograniczenia skutków ich zaistnienia nałożono na Inwestora warunki określone w pkt 1.2.7, 1.2.10 – 1.2.21 oraz 1.3.7 – 1.3.8, a także 3.4 sentencji decyzji. W przypadku przedmiotowej inwestycji wpływ na warunki hydrogeologiczne uzależniony jest od konieczności obniżenia zwierciadła wody gruntowej. W przypadku drażenia tuneli nie jest wymagane odwodnienie robocze. W obiektach odkrywkowych stosowane będą technologie ograniczające zasięg prowadzonego odwodnienia roboczego do zarysu ścian szczelinowych. Po analizie informacji zawartych w raporcie ooś, stwierdza się, że realizacja inwestycji nie przyczyni się do nieosiągnięcia celów środowiskowych założonych w Planie Gospodarowania Wodami na obszarze dorzecza Wisły.

Realizacja przedsięwzięcia oraz jego eksploatacja będą źródłem powstawania różnego rodzaju odpadów. Mając na uwadze konieczność ograniczenia związanych z tym oddziaływań na środowisko, w szczególności na środowisko gruntowo-wodne, nałożono na Inwestora warunki określone w pkt 1.2.12, 1.2.22 – 1.2.25 oraz 1.3.9 – 1.3.10 sentencji decyzji.

Planowane przedsięwzięcie w fazie realizacji i eksploatacji może oddziaływać na obiekty zabytkowe zlokalizowane w jego strefach wpływu. W celu zabezpieczenia obiektów zabytkowych zobowiązano Inwestora do spełnienia warunków określonych w pkt 1.2.26, 1.3.6, 1.3.11, 3.3 sentencji decyzji.

Prowadzone na etapie realizacji przedsięwzięcia prace budowlane i montażowe mogą grozić pogorszeniem stanu zdrowotnego drzew i krzewów rosnących w granicach lub bezpośrednim sąsiedztwie inwestycji. Dodatkowo prace te mogą niekorzystnie wpłynąć na związaną z tą zielenią faunę. W celu oddalenia możliwości oddziaływania inwestycji w tym zakresie nałożono na Inwestora warunki określone w pkt 1.2.27 (1.2.27.1 – 1.2.27.4) oraz 1.3.12 (1.3.12.1 – 1.3.12.2) - 1.3.14, a także 3.1 – 3.2 (3.2.1 – 3.2.4) sentencji decyzji.

Niewłaściwe zagospodarowanie i wykorzystanie mas ziemnych i gruzu budowlanego z wykopów, pochodzących z terenu realizacji planowanego przedsięwzięcia mogłoby mieć niekorzystny wpływ na środowisko w tym przyrodę. Zatem w celu wyeliminowania oddziaływania inwestycji w tym zakresie nałożono na Inwestora warunki określone w pkt 1.2.28 (1.2.28.1 – 1.2.28.3) – 1.2.30 sentencji decyzji.

Realizacja przedsięwzięcia wiązać się może z powstaniem nadzwyczajnego zagrożenia środowiska. Mając zatem na względzie konieczność ograniczenia możliwości powstania i skutków zaistnienia takiego zagrożenia nałożono na Inwestora warunek określony w pkt 1.2.31 sentencji decyzji.

W pkt 2 sentencji niniejszej decyzji organ odstąpił od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś. Stanowisko takie przyjął wzięwszy pod uwagę, że:

- posiadane na etapie wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dane na temat przedsięwzięcia pozwalają wystarczająco ocenić jego oddziaływanie na środowisko;
- ze względu na rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia oraz jego powiązania z innymi przedsięwzięciami nie istnieje możliwość kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, powodującego istotny wzrost istniejących na tym obszarze uciążliwości;
- nie istnieje możliwość oddziaływania przedsięwzięcia na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody.

W pkt 3 sentencji decyzji organ nałożył na Inwestora obowiązek wykonania badań monitoringowych w celu kontroli stanu zieleni podlegającej oddziaływaniu inwestycji i sprawdzenia skuteczności zastosowanych działań o charakterze minimalizującym w stosunku do istniejącej roślinności (pkt 3.1 i 3.2.1 – 3.2.4 sentencji), oceny wpływu oddziaływań wibracyjnych generowanych pracami budowlanymi i eksploatacją metra na obiekty budowlane przy jednoczesnym sprawdzeniu efektywności zabezpieczeń przed tymi oddziaływaniami (pkt 3.3 sentencji) oraz kontroli poziomu wód podziemnych występujących w rejonie realizacji planowanego przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 10 § 1 Kpa Regionalny Dyrektor zapewnił stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwił im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Jako że w przedmiotowym postępowaniu liczba stron przekraczała 20, to w związku z art. 74 ust. 3 ustawy ooś w sprawie zastosowanie miał art. 49 Kpa.

Zgodnie z art. 33 ust. 1 ustawy ooś organ przed wydaniem niniejszej decyzji wymagającej udziału społeczeństwa podał do publicznej wiadomości informacje o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, wszczęciu postępowania, przedmiocie decyzji, która ma być wydana w sprawie, organie właściwym do wydania tej decyzji oraz organie właściwym do wydania opinii, możliwościach zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy oraz o miejscu, w którym jest ona wyłożona do wglądu, możliwości, sposobie i miejscu składania uwag i wniosków, wskazując jednocześnie 21-dniowy termin ich składania (w dniach od 3 do 24 marca 2014 r.) oraz organie właściwym do rozpatrzenia tych uwag i wniosków.

Obwieszczenia informujące strony postępowania uwidaczniane były na tablicach ogłoszeń w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie. Urzędzie Dzielnicy Praga Północ m.st. Warszawy oraz Urzędzie Dzielnicy Targówek m.st. Warszawy. Dodatkowo zamieszczane one były na stronie internetowej organu. Obwieszczenia podające informacje dla społeczeństwa do wiadomości publicznej były, poza ww. miejscami, uwidaczniane również w miejscu planowanej realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

W toku prowadzonego postępowania pismem z dnia 15 maja 2014 r. (data wpływu do organu – 16 maja 2014 r.) Towarzystwo Ochrony Przyrody zgłosiło zamiar uczestniczenia w tym postępowaniu na prawach strony. W odpowiedzi na to zgłoszenie Regionalny Dyrektor pismem z dnia 19 maja 2014 r., znak: WOOŚ-II.4210.68.2013.TR, wezwał przytoczoną organizację ekologiczną do uzupełnienia braków formalnych w złożonym podaniu. W konsekwencji organizacja ta złożyła wymagane uzupełnienie przy piśmie z dnia 10 czerwca 2014 r. (data wpływu do organu – 12 czerwca 2014 r.) i spełniając tym samym warunki formalne uczestniczyła w postępowaniu zgodnie ze swoim żądaniem. Ww. pismem z dnia 15 maja 2014 r. Towarzystwo zgłosiło dodatkowo swoje uwagi i wnioski do prowadzonego postępowania. Informację o tym, w jaki sposób zostały one wzięte pod uwagę oraz w jakim zakresie zostały uwzględnione zawiera zamieszczona poniżej tabela.

Lp.	Treść uwagi lub wniosku	Stanowisko organu
Towarzystwo Ochrony Przyrody (pismo z dnia 15 maja 2014 r.)		
1.1	Wniosek o uwzględnienie w decyzji środowiskowej warunku polegającego na określeniu dopuszczalnego terminu usunięcia drzew i krzewów kolidujących z planowaną budową końcowego (północno-wschodniego) odcinka metra warszawskiego na czas od 1 września do końca lutego, czyli poza okresem lęgowym ptaków z gatunków objętych ochroną prawną, gnieźdzących się w tego typu środowisku.	Wniosek uwzględniony W pkt 1.2.27.3 sentencji decyzji Regionalny Dyrektor określił termin możliwej wycinki drzew i krzewów, w którym zawiera się termin wnioskowany przez Towarzystwo. Wskazany przez organ termin jest szerszy z powodu konieczności zapewnienia niezbędnej ochrony również innym niż ptaki gatunkom zwierząt objętych ochroną. Tutejszy organ jednocześnie dopuścił możliwość dokonania wycinki drzew i krzewów w trakcie ww. okresu, pod warunkiem wykonania inspekcji terenu pod kątem występowania prawnie chronionych gatunków, która umożliwi ewentualną wycinkę zieleni z uwzględnieniem przepisów z zakresu ochrony gatunkowej.
1.2	Wniosek o uwzględnienie w decyzji środowiskowej warunku polegającego na wskazaniu miejsc wywozu, składowania i gospodarczego wykorzystania odpadów budowlanych, w tym gruzu i ziemi z wykopów budowlanych, które będą w dużych ilościach powstawać na terenie budowy, wyłącznie w miejscach, gdzie jest to dopuszczalne w planach miejscowego zagospodarowania przestrzennego i/lub w stosownych decyzjach dotyczących zagospodarowania odpadów, z wykluczeniem lokalizacji położonych na terenach objętych prawnymi, obszarowymi formami ochrony, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy oop. w szczególności w Warszawskim Obszarze Chronionego	Wniosek częściowo uwzględniony W pkt 1.2.28 i 1.2.29 sentencji decyzji Regionalny Dyrektor określił zasady dotyczące zagospodarowywania odpadów budowlanych, w tym gruzu i ziemi z wykopów. Możliwość lokalizacji miejsc wywozu, składowania i gospodarczego wykorzystania tych materiałów w granicach obszarów objętych ochroną, dla których obowiązują akty prawa miejscowego oraz stosowne decyzje administracyjne wynika z faktu, iż powyższe dokumenty na etapie uzgodnień z właściwymi organami ochrony przyrody (wojewodą, regionalnym dyrektorem ochrony środowiska) zostały przyjęte zgodnie z przepisami wynikającymi

	Krajobrazu, Mazowieckim Parku Krajobrazowym im. Czesława Łaszka oraz w obszarach sieci Natura 2000 w województwie mazowieckim.	z ustawy oop oraz ustawy opzp. Na etapie uzgodnienia ww. dokumentów dokonano oceny możliwości składowania i gospodarczego wykorzystania odpadów budowlanych pod kątem ograniczeń obowiązujących w granicach obszarów chronionych.
1.3	Wniosek o uwzględnienie w decyzji środowiskowej warunku polegającego na zaleceniu wykonania, zawieszenia i utrzymania (corocznej konserwacji) - przez okres co najmniej 5 lat od zakończenia budowy - 50 sztuk skrzynek lęgowych dla ptaków, typu „A” i „B”, jako kompensację za ubytek miejsc lęgowych ptaków gniazdujących w dziuplach drzew i innych tego typu ukryciach. Skrzynki powinny być wykonane wg wymiarów i innych zaleceń podanych w specjalistycznej broszurze LOP (załączonej, jak wskazuje wnoszący, do wniosku), jak również posiadać zabezpieczenia (np. typu „klocek” przy otworze wlotowym) przed rabowaniem lęgów przez drapieżniki (np. kunę, wronę siwą i srokę), a także być zawieszane pod nadzorem ornitologa.	Wniosek uwzględniony W pkt 1.3.14 sentencji decyzji Regionalny Dyrektor wskazał na konieczność wykonania, zawieszenia oraz kontroli skrzynek lęgowych w zakresie wnioskowanym przez Towarzystwo. Warunek ten ma na celu rekompensatę za ubytek miejsc lęgowych ptaków, powstały na skutek prognozowanej wycinki 533 sztuk drzew będących w kolizji z wykopem pod realizację inwestycji. Jednocześnie wskazane typy skrzynek lęgowych są powszechnie stosowane i na tyle uniwersalne, że korzysta z nich wiele gatunków ptaków. Wprowadzenie nadzoru ornitologicznego zapewni wybór właściwego typu budki lęgowej oraz zastosowanie koniecznych zabezpieczeń (np. przed zrabowaniem lęgów przez drapieżniki, rozkuwaniem przez dzięcioły), właściwą lokalizację (np. pod kątem wysokości, ekspozycji, zagęszczenia i wyboru właściwych drzew) oraz utrzymanie ich we właściwym stanie w trakcie eksploatacji inwestycji.
1.4	Wniosek o uwzględnienie w decyzji środowiskowej warunku polegającego na określeniu obowiązku i zasad prowadzenia monitoringu w trakcie realizacji przedsięwzięcia – w zakresie monitorowania stanu technicznego, w szczególności powstania rys i pęknięć w konstrukcjach nieruchomości budowlanych, w tym w budynkach mieszkalnych, które będą znajdowały się w zasięgu oddziaływań geologicznych pochodzących z realizacji wykopów budowlanych – w celu minimalizacji prawdopodobieństwa wystąpienia katastrofy budowlanej oraz uniknięcia prognozowanych przez Towarzystwo Ochrony Przyrody konfliktów społecznych.	Wniosek uwzględniony W pkt 1.3.6, 1.3.11 i 3.3 sentencji decyzji Regionalny Dyrektor określił warunki dotyczące konieczności oceny wpływu drgań generowanych w trakcie prac budowlanych oraz podczas eksploatacji metra na obiekty budowlane.

Z uwagi na powyższe orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy prawo wniesienia odwołania, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w terminie 14 dni od daty doręczenia.



REGIONALNY DYREKTOR
Ochrony Środowiska w Warszawie

Aleksandra Ałłowska

Niniejsza decyzja stała się ostateczna z dniem 2 września 2014r.

GLÓWNY SPECJALISTA

M. Warda
Monika Warda

Decyzja niniejsza jest ostateczna.

Data *10/09/2014r.*

GLÓWNY SPECJALISTA

M. Warda
Monika Warda

REGIONALNY DYREKTOR
Ochrony Środowiska w Warszawie
Aleksandra Ałłowska

Załącznik:

- Charakterystyka przedsięwzięcia zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy o.oś.

Otrzymują:

1. Miasto st. Warszawa reprezentowane przez pełnomocnika, tj. Pana Dariusza Kostaniaka
Metro Warszawskie Sp. z o.o.
ul. Wilezy Dół 5
02-798 Warszawa;
2. Strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa;
3. aa.



Warszawa, dnia 31 lipca 2014 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOS-II.4210.68.2013.TR

Załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

Charakterystyka przedsięwzięcia polegającego na budowie II linii metra w Warszawie – I etap realizacji odcinka wschodniego północnego – od szlaku za stacją C15 „Dworzec Wileński” do torów odstawczych za stacją C18 realizowanego w wariantcie technologicznym I, zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy ooś.

Przedmiotowa inwestycja polega na realizacji I etapu odcinka wschodniego północnego II linii metra na długości około 3,1 km. Obejmuje ona trzy stacje oraz trzy odcinki szlakowe i stanowi przedłużenie pozostającego aktualnie w budowie odcinka centralnego. Planowana trasa przewidzianego do realizacji zamierzenia będzie biegła przez dzielnice m.st. Warszawy Praga Północ i Targówek.

Realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia obejmie budowę:

- stacji C16 pod ul. Strzelecką,
- stacji C17 w okolicy skrzyżowania ul. Pratulińskiej z ul. Ossowskiego,
- stacji C18 w rejonie skrzyżowania ul. Pratulińskiej z ul. Trocką.

Charakterystyka stacji i tuneli

Dla projektowanych szlaków II linii metra przyjęto: 2 tunele drążone tarczą o przekroju kołowym i średnicy zewnętrznej ok. 6,3 m, grubość obudowy żelbetowej min. 30 cm, rozstaw osiowy w planie tuneli 13 - 14 m, a zagłębienie wierzchu tuneli min. 6,0 m pod poziomem terenu (min. jedna średnica drążonego tunelu). Jako urządzenie drążące wykorzystana będzie tarcza zmechanizowana TBM.

Dla obiektów stacyjnych metra przyjęto piętrowy układ funkcjonalno-technologiczny, usytuowany na dwóch lub trzech kondygnacjach korpusu. Na kondygnacji dolnej znajdować się będzie hala peronowa z wyspowym peronem (długości 120 m), usytuowanym pomiędzy torowiskami, oraz pomieszczenie wentylatorni stacyjnej na jednej z głowic. Na kondygnacji górnej znajdują się pomieszczenia technologiczne metra oraz antresole pasażerskie przeważnie na obu końcach korpusu. Długości korpusu wynosić będą min. 150 m, szerokości ok. 22 – 23 m, zagłębienie PGS (poziom główki szyny) > 11 m p.p.t., zagłębienie płyty dennej > 12,5 m p.p.t.

Układ konstrukcyjny korpusu stacji przyjmuje się jako dwu- i trzykondygnacyjny, dwu- lub trójnawowy, o konstrukcji żelbetowej monolitycznej, realizowany odkrywkowo (w wykopie otwartym), przeważnie w obudowie zewnętrznych ścian szczelinowych.

Obiekt tunelu torów odstawczych będzie posiadał długość min. 250 m, szerokość ok. 22,0 m i głębokość > 12,5 m p.p.t. Dla obiektów tych przyjęto układ konstrukcyjny jedno - lub dwukondygnacyjny oraz dwu- i trójnawowy. Konstrukcja tunelu torów - żelbetowa monolityczna - będzie realizowana odkrywkowo.

Konstrukcja wyjść stacyjnych – wyprowadzających pasażerów ze stacji na poziom chodników oraz zespołów komunikacyjnych (schodów stałych, ruchomych i trzonu windowego) - będzie żelbetowa monolityczna. Korytarze przejść pod ulicami będą miały szerokość 7 - 9 m i wysokość 4 - 5 m.

Technologia wykonania tuneli szlakowych i stacji

Ze względu na warunki gruntowo-wodne oraz przeważającą intensywną zabudowę w sąsiedztwie trasy zastosowanie znajdzie technologia drążenia tarczami zmechanizowanymi (ze względu na ich lepsze parametry kontrolowania osiadań powierzchni terenu i dostosowanie do drążenia w zróżnicowanych warunkach gruntowo-wodnych). Dla utrzymania ciągłości procesu drążenia tuneli szlakowych przyjęta zostanie zasada wyprzedzającej realizacji obiektów stacyjnych i innych obiektów kubaturowych na trasie tuneli, przynajmniej do fazy umożliwiającej przejazd tarcz przez wykonane sekcje ścian szczelinowych na wejściu i wyjściu ze stacji lub przejazd tarcz przez wykonaną konstrukcję obiektu. Niweleta drążonych tarczą TBM tuneli szlakowych będzie ukształtowana z zachowaniem minimalnego dystansu sklepienia tuneli od powierzchni terenu lub fundamentów zabudowy. Dystans od ważnych kolektorów kanalizacji uzależniony będzie od ich konstrukcji i stanu zachowania oraz warunków gruntowych i będzie wynosić co najmniej 2 m.

Obiekty stacyjne i tory odstawcze

Obiekty stacyjne realizowane będą metodą odkrywkową w wykopie otwartym. Żelbetowa monolityczna konstrukcja korpusu stacji i torów odstawczych będzie wykonywana w obudowie ścian szczelinowych, które w fazie budowy stanowiąc będą obudowę wykopu, a w fazie docelowej - konstrukcję ścian zewnętrznych. Obudowa ścian szczelinowych umożliwi także zastosowanie tzw. stropowej metody realizacji obiektów stacyjnych - wręcz koniecznej w obiektach usytuowanych w obszarach ścisłej zabudowy. Sztywna konstrukcja żelbetowych ścian szczelinowych rozpartych tarczami stropów zminimalizuje ich odkształcenia i deformacje podłoża gruntowego pod sąsiadującą zabudową. Wykonanie w pierwszej kolejności stropu zewnętrznego umożliwi, po wykonaniu zasypki i nawierzchni, szybkie wykonanie przejazdów nad obiektem lub przywrócenie ruchu ulicznego. Obiekty zewnętrzne przy korpusie stacji, jak przejścia podziemne, tunele wentylacyjne z czerpnią powietrza wykonywane będą metodą odkrywkową.

Szlaki i obiekty szlakowe

Dla realizacji planowanych szlaków II linii metra przyjęto poza ww. następujące założenia:

- wykonanie odcinków szlakowych metra w postaci dwóch niezależnych tuneli o przekroju kołowym o średnicy około 6,3 m; w każdym tunelu znajdowało się będzie jedno torowisko;
 - tunele będą wykonane przy użyciu tarcz zmechanizowanych TBM;
 - montaż i rozruch tarcz będzie się odbywać w szybie startowym usytuowanym w obrębie obiektu stacji C18;
 - demontaż tarcz przewidziano w szybie demontażowym w obrębie zakończenia torów odstawczych przy stacji C15 „Dworzec Wileński”;
 - planuje się przemarsz tarcz bez konieczności pośredniego demontażu i montażu tarcz; przewiduje się, że budowa konstrukcji obiektów kubaturowych metra (stacji, torów odstawczych, itp.) będzie zaawansowana na tyle, aby możliwy był przesuw przez ich przestrzeń tarcz TBM drążących tunele;
 - nadbudowę obiektów kubaturowych na wydrążonych tunelach szlakowych przewiduje się w sytuacjach nadzwyczajnych;
 - kubaturowe obiekty wentylatorni szlakowej realizowane metodą odkrywkową połączone będą z tunelami łącznikami wykonywanymi metodą górniczą lub będą zbudowane przed przejściem przez ich przestrzeń tuneli;
 - podziemne łączniki tunelowe wentylacyjne i ewakuacyjne spinające tunele szlakowe będą realizowane metodą górniczą;
- dla stabilizacji ośrodka gruntowego przy drążeniu tuneli w strefach występowania gruntów organicznych bądź sytych nawodnionych oraz w strefach „wejściowych” tarcz drążących tunele przy ścianach szczelinowych obiektów kubaturowych przewiduje się zastosowanie iniekcji zeskalających grunt np. jet-grouting.

Jako urządzenie drążące przyjęto zmechanizowaną tarczę (np. typu EPB) wyposażoną dodatkowo w następujące systemy:

- system urządzeń do wytwarzania nadciśnienia (powyżej 0.5 atm.) w komorze roboczej przodka bardzo przydatny podczas drążenia tuneli w gruntach silnie nawodnionych oraz pod ciekami wodnymi;
- system urządzeń do wytwarzania iniekcji wypełniających - uszczelniających na obwodzie drążonych tuneli:
 - georadar dla lokalizacji przeszkód;
- wspomagające drążenie tarczą systemy iniekcji wykonywane z powierzchni terenu w następujących warunkach:
 - przy przemarszu tarcz pod budynkami oraz w strefach gruntów słabych dla zeskalenia gruntu (minimalizacja osiadań);
 - przy wchodzeniu tarcz w korpus obiektów realizowanych metoda odkrywkową (uszczelnienia stref styku tuneli z innymi obiektami);
 - dla wytworzenia przesklepień wzmocnienia gruntu nad realizowanymi metodą górniczą tunelami ewakuacyjnymi;
 - możliwe są także iniekcje w technologii HDD (wiercenia poziome -- kierunkowe).

Technologia wykonywania tuneli szlakowych, przy użyciu tarcz zmechanizowanych, będzie polegać na następujących czynnościach:

- urabianiu gruntu w przodku przy pomocy głowicy urabiającej;
- transporcie urobku z przodka za pomocą przenośników taśmowych;
- montażu elementów pierścieni żelbetowej obudowy tunelu pod osłoną płaszcza tarczy;
- przesuwie tarczy przy użyciu zespołu siłowników z wykonywaniem, w miarę potrzeby, iniekcji wzmacniającej grunt przed przodkiem urządzenia;
- stałym kontrolowaniu i korygowaniu parametrów osi tunelu;
- monitorowaniu osiadań terenu w rejonie przemarszu tarczy.

Drążenie tuneli szlakowych odbywać się będzie pod ulicami i infrastrukturą miejskiego uzbrojenia podziemnego oraz pod budynkami.

Drążenie tuneli pod ulicami i obiektami uzbrojenia podziemnego

Na trasie II linii metra tunele szlakowe, w postaci dwóch tub tarczowych, przechodzić będą pod jezdniami ulic i torowiskami tramwajowymi na dwa sposoby:

- przemarsz tarcz odbywać się będzie równolegle do osi ulic;
- przemarsz tarcz krzyżować się będzie lokalnie z osiami ulic, pod różnymi kątami.

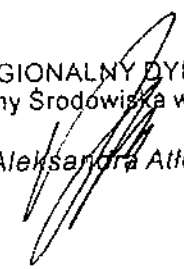
Planowane tunele szlakowe krzyżować się będą ponadto z obiektami uzbrojenia podziemnego. Zasadnicze z nich to kanały kanalizacyjne, magistrale wodociągowe i kanały ciepłownicze. Według prognozowanych osiadań terenu wywołanych drążeniem tuneli z wykorzystaniem przyjętej technologii, przemarsz tarcz pod ulicami i obiektami uzbrojenia podziemnego będzie w pełni bezpieczny. W szczególnych przypadkach nad trasą drążonych tuneli zakłada się ograniczenie ruchu ulicznego. W odniesieniu do obiektów uzbrojenia podziemnego w czasie przemarszu pod nimi tarcz przewidziano wykonywanie obserwacji deformacji nadkładu gruntu nad tunelami. W przypadku wystąpienia przekraczających dopuszczalne dla danego rodzaju uzbrojenia osiadań, przewiduje się wykonanie stosownych do obiektu i jego stanu technicznego odpowiednich zabezpieczeń, np. w postaci iniekcji podsadzającej.

Drążenie tuneli pod budynkami

Na części długości I – go etapu trasy odcinka wschodniego tunele szlakowe będą drążone pod obiektami zabudowy miejskiej. Drążenie tuneli pod budynkami będzie poprzedzone dokładnym rozpoznaniem konstrukcji oraz ich aktualnego stanu technicznego. Pozwoli to na opracowanie programu monitoringu tych budynków na czas drążenia pod nimi tuneli, a dla budynków tego wymagających, także projektu wzmocnień konstrukcyjnych.

Na podstawie obserwacji prowadzonej w ramach monitoringu opracowane będą metody działań awaryjnych, które będą podjęte niezwłocznie w przypadku ujawnienia się ostrzegawczych wyników obserwacji.

REGIONALNY DYREKTOR
Ochrony Środowiska w Warszawie


Aleksandra Attowska